

НАЦІОНАЛЬНИЙ АНТИДОПІНГОВИЙ ЦЕНТР

**ПОЛІТИКА
ПРО ОБРОБКУ РЕЗУЛЬТАТІВ**

**П-06.00.01
Редакція 1**

ЗМІСТ

ЧАСТИНА ПЕРША: ВСТУП, ПОЛОЖЕННЯ АНТИДОПІНГОВИХ ПРАВИЛ НАДЦ, АНТИДОПІНГОВА БОРОТЬБА НАДЦ, ОСНОВНІ ПОНЯТТЯ ТА ВИЗНАЧЕННЯ	3
1.0 ВСТУП І СФЕРА ЗАСТОСУВАННЯ	3
2.0. ПОЛОЖЕННЯ АНТИДОПІНГОВИХ ПРАВИЛ НАДЦ	3
3.0. ТЕРМІНИ І ВИЗНАЧЕННЯ	4
ЧАСТИНА ДРУГА: ОБРОБКА РЕЗУЛЬТАТІВ – ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ	18
4.0 ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ	18
ЧАСТИНА ТРЕТЯ: ОБРОБКА РЕЗУЛЬТАТІВ – ПОПЕРЕДНІЙ РОЗГЛЯД	19
5.0 ПЕРШИЙ ЕТАП ОБРОБКИ РЕЗУЛЬТАТІВ	19
6.0 ТИМЧАСОВІ ВІДСТОРОНЕННЯ	25
7.0 ОБВИНУВАЧЕННЯ	29
ЧАСТИНА ЧЕТВЕРТА: ОБРОБКА РЕЗУЛЬТАТІВ – ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ	32
8.0 СЛУХАННЯ	32
9.0 РІШЕННЯ	32
10.0 АПЕЛЯЦІЇ	34
11.0 ПОРУШЕННЯ ЗАБОРОНИ НА УЧАСТЬ У ПРОФЕСІЙНІЙ СПОРТИВНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ПІД ЧАС ВІДСТОРОНЕННЯ	34
ЧАСТИНА ПЯТА: ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ	35
12.0 КОМУНІКАЦІЯ ТА ЗВІТНІСТЬ	35
13.0 НАВЧАННЯ ТА ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ	36
14.0 ЗАЛУЧЕННЯ СПЕЦІАЛІСТІВ	36
ДОДАТОК А – РОЗГЛЯД МОЖЛИВОГО НЕВИКОНАННЯ ВИМОГ ПРОЦЕДУРИ ДОПІНГ- КОНТРОЛЮ	38
ДОДАТОК В – ОБРОБКА РЕЗУЛЬТАТІВ, ЩОДО ПОРУШЕННЯ ПОРЯДКУ НАДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ ПРО МІСЦЕЗНАХОДЖЕННЯ	39
ДОДАТОК С – ВИМОГИ ДО ОБРОБКИ РЕЗУЛЬТАТІВ І ПРОЦЕДУРИ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ БІОЛОГІЧНОГО ПАСПОРТА СПОРТСМЕНА	46

ЧАСТИНА ПЕРША: ВСТУП, ПОЛОЖЕННЯ АНТИДОПІНГОВИХ ПРАВИЛ НАДЦ, АНТИДОПІНГОВА БОРОТЬБА НАДЦ, ОСНОВНІ ПОНЯТТЯ ТА ВИЗНАЧЕННЯ

1.0 ВСТУП І СФЕРА ЗАСТОСУВАННЯ

Метою Політики з обробки результатів НАДЦ (надалі – «Політика») є встановлення основних обов'язків НАДЦ щодо обробки результатів, пов'язаних з порушеннями антидопінгових правил, та реалізації Міжнародного стандарту обробки результатів на національному рівні.

На додаток до опису певних загальних принципів обробки результатів (розділ 4), Політика обробки результатів НАДЦ також встановлює основні обов'язки, що застосовуються до різних етапів обробки результатів - від початкового аналізу та повідомлення про потенційне порушення антидопінгових правил (розділ 5), тимчасового відсторонення (розділ 6), встановлення факту порушення антидопінгових правил та надання пропозицій щодо наслідків (розділ 7), процесу слухання (розділ 8) до прийняття рішення та його оприлюднення (стаття 9) та оскарження (стаття 10).

Відхилення від цієї Політики або Міжнародного стандарту обробки результатів не призводять до анулювання результатів аналізів або інших доказів порушення антидопінгових правил та не можуть лягти в основу захисту у справі про порушення антидопінгових правил.

Терміни, які використовуються в цій Політиці, є визначеними поняттями з Всесвітнього антидопінгового кодексу, Антидопінгових правил НАДЦ та Міжнародних стандартів ВАДА.

2.0. ПОЛОЖЕННЯ АНТИДОПІНГОВИХ ПРАВИЛ НАДЦ

- Стаття 2 Порушення антидопінгового правила
- Стаття 3 Доказування застосування допінгу
- Стаття 5 Тестування і розслідування
- Стаття 7 Обробка результатів: відповідальність, початкова перевірка, повідомлення та тимчасове відсторонення
- Стаття 8 Обробка результатів: право на справедливе слухання та оголошення рішень за результатами слухань
- Стаття 9 Автоматичне анулювання індивідуальних результатів
- Стаття 10 Санкції, що застосовуються до фізичних осіб
- Стаття 11 Наслідки для команд
- Стаття 12 Санкції НАДЦ України, застосовні до інших спортивних організацій
- Стаття 13 Обробка результатів: апеляції
- Стаття 14 Конфіденційність і звітність
- Стаття 15 Виконання рішень

Вищенаведені статті АДП НАДЦ мають безпосереднє відношення до Політики з обробки результатів НАДЦ, ознайомитися з повним змістом яких можна звернувшись до самих АДП НАДЦ.

3.0. ТЕРМІНИ і ВИЗНАЧЕННЯ

3.1 ТЕРМІНИ і ВИЗНАЧЕННЯ АНТИДОПІНГОВИХ ПРАВИЛ НАДЦ, ЯКІ ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ В ПОЛІТИЦІ

АДАМС (ADAMS – Anti-Doping Administration and Management System): система антидопінгового адміністрування і управління – це веб-система, призначена для керування базою даних, розміщеною в Інтернеті, шляхом введення, зберігання, поширення даних і складання звітів, розроблена для надання допомоги зацікавленим сторонам і ВАДА в їх антидопінговій діяльності за умови дотримання законодавства про захист персональних даних.

Антидопінгова організація (anti-doping organization): ВАДА або сторона-підписант, відповідальна за ухвалення правил, спрямованих на започаткування, впровадження і виконання будь-якої частини процесу допінг контролю. Зокрема, антидопінговими організаціями є Міжнародний олімпійський комітет, Міжнародний паралімпійський комітет, інші організатори великих спортивних заходів, які проводять тестування на своїх спортивних заходах, міжнародні федерації та національні антидопінгові організації.

Анулювання (disqualification): див. Наслідки порушення антидопінгового правила.

Атиповий показник у паспорті (atypical passport finding): висновок, визначений як атиповий результат у паспорті, як передбачено у застосовних міжнародних стандартах.

Атиповий результат (atypical finding): повідомлення з лабораторії, акредитованої ВАДА, або іншої лабораторії, затвердженої ВАДА, про результат, який відповідно до Міжнародного стандарту для лабораторій або відповідних Технічних документів потребує подальшого розслідування до встановлення Неприятливого результату аналізу.

Біологічний паспорт Спортсмена (athlete biological passport): програма і методи збору і узагальнення даних, визначені у Міжнародному стандарті з тестування та розслідування та Міжнародному стандарті для лабораторій.

Допоміжний персонал Спортсмена (athlete support personnel): будь-який тренер, інструктор, менеджер, агент, технічний персонал команди, офіційна особа, медичний, фельдшерський персонал, один з батьків чи будь-яка інша особа, яка працює зі спортсменом, лікує або допомагає спортсмену під час підготовки й участі в спортивних змаганнях.

ВАДА (WADA – World Anti-Doping Agency): Всесвітнє антидопінгове агентство.

Використання (Use): використання, нанесення, ковтання, введення ін'єкційним шляхом, або споживання будь-яким іншим способом будь-чого, що належить до забороненої речовини або забороненого методу.

Вина (Fault): будь-яке порушення обов'язку або будь-яка відсутність пильності з врахуванням певної ситуації. фактори, які повинні братися до уваги при оцінці ступеня вини спортсмена або іншої особи, включають, наприклад, досвід спортсмена або іншої особи, чи спортсмен або інша особа – захищена особа, чи є особливі обставини, такі як інвалідність, ступінь ризику, який повинен був усвідомлюватися спортсменом, рівень пильності, який спортсмен повинен був проявити, і розслідування, яке спортсмен повинен був провести по відношенню до встановлення ступеня можливого ризику. при

оцінці ступеню вини спортсмена або іншої особи обставини, які беруться до уваги, повинні бути визначені та стосуватися справи, щоб пояснити відступ спортсмена або іншої особи від очікуваного стандарту поведінки. наприклад, те, що спортсмен втратить можливість заробляти значні кошти протягом періоду відсторонення, або що у спортсмена залишиться мало часу для продовження кар'єри, або розклад спортивного календаря не вважатиметься фактом, що стосується справи, який буде взято до уваги при скороченні періоду відсторонення за статтею 10.6.1 або 10.6.2. АДП НАДЦ.

Відсторонення (ineligibility): див. наслідки порушення антидопінгового правила.

Відсутність вини або необережності (no fault or negligence): доведення спортсменом або іншою особою факту, що він або вона не знали чи не підозрювали і не могли об'єктивно знати чи підозрювати навіть за умови проявлення найбільшої обережності, що він або вона використали, або йому чи їй було призначено заборонену речовину або заборонений метод, або він чи вона іншим чином порушили антидопінгове правило. Якщо спортсмен не є особою, що знаходиться під захистом або рекреаційним спортсменом, у випадках порушення антидопінгового правила за статтею 2.1, спортсмен також повинен з'ясувати, як заборонена речовина потрапила до його організму.

Володіння (possession): фактичне фізичне володіння або презюмоване володіння (яке має місце, тільки якщо особа має виключний контроль або має намір набути контроль над забороненою речовиною або методом або допуск до приміщення, в якому знаходиться заборонена речовина або заборонений метод); за умови, однак, якщо особа не має виключний контроль над забороненою речовиною або забороненим методом або допуску до місцезнаходження забороненої речовини або методу, презюмоване володіння має місце тільки тоді, коли особа знала про наявність забороненої речовини або забороненого методу і мала намір заволодіти ними. Однак порушенням антидопінгового правила не вважаються ті випадки, коли особа просто володіє забороненою речовиною або методом, якщо перед тим, як вона отримає будь-яке повідомлення про порушення антидопінгового правила, вона здійснить конкретні дії з метою показати, що вона ніколи не намагалася володіти ними та відмовиться від володіння, заявивши про це антидопінговій організації. Одна будь-яка дія, протилежна вказаному у цьому визначенні, купівля (включаючи через будь-які електронні або інші засоби) забороненої речовини або забороненого методу, становить володіння особою, яка здійснює покупку.

Допінг-контроль (doping control): всі етапи та процеси, починаючи з планування тестування і закінчуючи остаточним розглядом апеляції та забезпеченням наслідків, включаючи всі стадії, але не обмежуючись ними; тестування, розслідування, дтв, забір проб і поводженням з ними, лабораторний аналіз, обробка результатів і проведення слухань і оскарження, а також розслідування чи провадження, пов'язані з порушеннями статті 10.14 (статус під час відсторонення або тимчасового відсторонення).

Заборонена речовина (prohibited substance): будь-яка речовина або клас речовин, наведена в забороненому списку.

Заборонений метод (prohibited method): будь-який метод, включений до забороненого списку.

Заборонений список (prohibited list): список, що встановлює перелік заборонених речовин і заборонених методів.

Забруднений продукт (contaminated product): продукт, що містить заборонену речовину, яка не вказана на етикетці продукту або в інформації, яку можна отримати шляхом належного пошуку в інтернеті.

Захищена Особа (protected person): спортсмен або інша фізична особа, яка на момент порушення антидопінгового правила: (i) не досягла шістнадцяти (16) років; (ii) не досягла вісімнадцяти (18) років і не включена до жодного реєстраційного пулу тестувань і ніколи не брала участь у жодних міжнародних заходах у відкритій категорії; або (iii) з причин, окрім віку, була визначена такою, що не має правоздатності відповідно до чинного національного законодавства.

Звіт про мінімальний рівень (minimum reporting level): орієнтовна концентрація забороненої речовини або її метаболіту(ів) або маркера(ів) у пробі, нижче якої лабораторії, акредитовані ВАДА, не повинні повідомляти про цю пробу як несприятливий результат аналізу.

Змагальний період (in-competition): період, що починається з двадцять третьої години п'ятдесят дев'яти хвилин за день до змагання, в якому спортсмен заявлений на участь і до кінця такого змагання і процесу відбору проб, що відноситься до такого змагання. Однак, якщо ВАДА може затвердити для конкретного виду спорту альтернативне визначення, якщо міжнародна федерація надає переконливе обґрунтування того, що для її спорту необхідно інше визначення; після такого затвердження ВАДА, всі основні організатори великих заходів для даного виду спорту повинні дотримуватися альтернативних визначень.

Змагання (competition): одиничний забіг, матч, гра або одинична дисципліна. Наприклад, баскетбольна гра або фінали олімпійських спринтів на 100 метрів у легкій атлетиці. Для багатоетапних гонок та інших спортивних дисциплін, коли нагороди присуджуються щоденно або на інших проміжних підставах, відмінність між змаганням і спортивним заходом встановлюються у відповідності до правил, ухвалених відповідною міжнародною федерацією.

Індивідуальний вид спорту (individual sport): будь-який вид спорту, який не є командним.

Істотне сприяння (substantial assistance): для цілей статті 10.7.1, особа, яка істотно сприяє, повинна: (1) письмово за власним підписом або записаним інтерв'ю надати інформацію, що стосується порушення антидопінгового правила, якою вона володіє або інше провадження, описане у статті 10.7.1.1 АДП НАДЦ, (2) повною мірою сприяти розслідуванню та офіційному розгляду будь-якого випадку, пов'язаного з цією інформацією, включаючи, наприклад, надання свідчень на слуханнях, якщо надійде відповідний запит від антидопінгової організації або комісії, яка проводить слухання. Надана інформація має заслуговувати на довіру та бути важливою для розслідування випадку, щодо якого було порушено справу або, якщо справу ще не порушено, має бути достатньою підставою, на якій можна було б порушити справу чи провадження.

Кодекс (code): Всесвітній антидопінговий Кодекс.

Командний вид спорту (team Sport): вид спорту, в якому дозволена заміна учасників команд під час змагання.

Конвенція ЮНЕСКО (UNESCO Convention): Міжнародна Конвенція «Про боротьбу з допінгом в спорті», прийнята 33-ю сесією Генеральної конференції ЮНЕСКО 19 жовтня 2005 року, включаючи всі поправки, прийняті державами-учасниками Конвенції, а також Конференцією сторін Міжнародної Конвенції «Про боротьбу з допінгом в спорті».

Маркер (marker): сполука, група сполук або біологічних параметрів, які свідчать про використання забороненої речовини або забороненого методу.

Метаболіт (metabolite): будь-яка сполука, що утворюється в результаті процесу біотрансформації.

Міжнародний спортивний захід (international event): спортивний захід або змагання, керівним органом якого є міжнародний олімпійський комітет, міжнародний паралімпійський комітет, міжнародна федерація, організатор великого спортивного заходу або інша міжнародна спортивна організація, що є керівним органом заходу або призначає технічний персонал на захід.

Міжнародний стандарт (international standard): стандарт, затверджений ВАДА на підтримку Кодексу. Відповідність міжнародному стандарту (на відміну від іншого альтернативного стандарту, практики або процедури), повинен слугувати достатньою підставою для встановлення того факту, що процедури, вказані в міжнародному стандарті, проведені належним чином. Міжнародні стандарти мають включати будь-які технічні документи, видані відповідно до міжнародного стандарту.

Наслідки порушення антидопінгового правила, Наслідки (consequences of anti-doping rules violations, consequences): порушення спортсменом або іншою особою антидопінгового правила може спричинити один або більше з наступних наслідків: а) дискваліфікація означає анулювання досягнутих спортсменом результатів у конкретному виді змагання або спортивного заходу з усіма відповідними наслідками, як позбавлення будь-яких медалей, очок і призів; б) відсторонення означає заборону спортсмену або іншій особі через порушення антидопінгового правила брати участь у будь-якому змаганні або іншій діяльності, припинення фінансування на визначений час, як це передбачено статтею 10.14; в) тимчасове відсторонення – спортсмен або інша особа тимчасово відстороняється від участі в будь-якому змаганні або діяльності до винесення остаточного рішення на слуханнях, що проводяться відповідно до статті 8; г) фінансові наслідки – фінансова санкція, яка накладається за порушення антидопінгового правила або для відшкодування витрат, пов'язаних з порушенням антидопінгового правила; д) публічне оприлюднення – поширення або оприлюднення інформації для широкої громадськості або осіб, крім тих осіб, які мають право бути повідомленими заздалегідь у відповідності до статті 14. До команд у командних видах спорту також можуть застосовуватися наслідки, як це передбачено статтею 11.

Національна антидопінгова організація (national anti-doping organization): організація(ї), визначена кожною країною, яка має повноваження і відповідає за ухвалення та впровадження антидопінгових правил, здійснення відбору проб, обробку результатів тестування, проведення слухань на національному рівні. Якщо це призначення не було зроблено компетентними органами державної влади, такою структурою мають бути Національний олімпійський комітет або уповноважена ним організація. В Україні Національною антидопінговою організацією є НАДЦ України.

Національний олімпійський комітет (national olympic committee): організація, визнана Міжнародним олімпійським комітетом. Визначення «Національний олімпійський комітет» стосується також національних спортивних конфедерацій у тих країнах, де функції Національного олімпійського комітету по боротьбі з допінгом в спорті беруть на себе Національні спортивні конфедерації. В Україні Національним олімпійським комітетом є Національний олімпійський комітет України.

Національний спортивний захід (national event): спортивний захід або змагання, в якому беруть участь спортсмени міжнародного або національного рівня, що не є міжнародним спортивним заходом. Національна федерація: національна або регіональна

організація в Україні, яка є членом або визнана міжнародною федерацією, як організація, що регулює вид спорту міжнародної федерації в Україні чи регіоні.

Незначна вина або необережність (no significant fault or negligence): доведення спортсменом або іншою особою фактів, що його або її вина або необережність при розгляді в цілому обставин справи, а також зважаючи на критерії «відсутності вини або необережності», є незначною по відношенню до порушення антидопінгового правила. Якщо спортсмен не є особою під захистом або спортсменом-аматором, то у випадках порушення статті 2.1, спортсмен також зобов'язаний з'ясувати, як заборонена речовина потрапила до організму спортсмена.

Неповнолітній (minor): фізична особа, яка не досягла вісімнадцяти (18) років.

Несприятливий результат аналізу (adverse analytical finding): повідомлення з лабораторії, акредитованої ВАДА, або іншої лабораторії, затвердженої ВАДА, що відповідно до міжнародного стандарту для лабораторій у пробі виявлено наявність забороненої речовини або її метаболітів, або маркерів або отримано докази використання забороненого методу.

Несприятливий результат по паспорту (adverse passport finding): звіт, визначений як несприятливий результат по паспорту, як це передбачено відповідним міжнародним стандартом.

Об'єктивна відповідальність (strict liability): правило, що передбачає, що відповідно до статей 2.1 та 2.2 антидопінговій організації немає необхідності доводити факт наміру, вини, необережності або усвідомленого використання спортсменом з метою встановлення порушення антидопінгового правила.

Обробка результатів (results management): процес, що включає часовий інтервал між повідомленням, передбаченим статтею 5 Міжнародного стандарту з обробки результатів, або в певних випадках (наприклад, атиповий результат, біологічний паспорт спортсмена, ненадання інформації про місце знаходження), такі етапи попереднього повідомлення, прямо передбачені статтею 5 Міжнародного стандарту з обробки результатів, до остаточного вирішення питання, включаючи закінчення слухання в першій інстанції або під час апеляції (якщо апеляцію було подано).

Обтяжуючі обставини (aggravating circumstances): обставини, пов'язані зі спортсменом чи іншою особою або їх дії, які можуть виправдати накладення періоду відсторонення, що перевищує стандартну санкцію. Такі обставини та дії включають, але не обмежуються: спортсмен чи інша особа використовував чи володів декількома забороненими речовинами або забороненими методами, неодноразово використовував або володів забороненою речовиною або забороненим методом або вчинив безліч інших порушень антидопінгового правила; звичайна особа, ймовірно, користувалася б ефектом підвищення спортивних досягнень за рахунок порушень антидопінгового правила, за межами застосовного періоду відсторонення;

Операційна незалежність (operational independence): означає, що (1) члени правління, співробітники комісії, члени комісії, консультанти та посадові особи антидопінгової організації, відповідальні за обробку результатів та своїх філій (наприклад, федерація членів чи конфедерація), а також будь-яка особа, яка бере участь під час розслідування та попереднього вирішення цього питання не може призначати членів та/або службовців (поки такий службовець бере участь у процесі обговорення та/або розробки будь-якого рішення) комісії із заслуховування цієї антидопінгової організації з відповідальністю за обробку результатів та (2) комісії із заслуховування повинні мати можливість вести процес слухань та прийняття рішень без втручання

антидопінгової організації чи будь-якої третьої сторони. Мета полягає у забезпеченні того, щоб члени комісії із заслуховування або особи, які іншим чином залучені до рішення судової колегії, не були залучені до розслідування справи чи прийняття рішень у справі.

Організатор великого спортивного заходу (major event organizations): континентальні асоціації національних олімпійських комітетів та інші міжнародні організації, що об'єднують декілька видів спорту і виступають як керівні органи для континентального, регіонального та іншого міжнародного спортивного заходу.

Організаційна незалежність (institutional independence): колегії заслуховування по апеляції повинні бути повністю незалежними від антидопінгової організації, відповідальної за обробку результатів. Тому вони ні в якому разі не повинні управлятися, бути пов'язаними та підпорядковуватися антидопінговій організації, відповідальній за обробку результатів.

Освіта (Education): процес навчання, метою якого є прививати цінності та розвивати поведінку, що сприяє та захищає дух спорту, а також запобігає навмисному та ненавмисному допінгу.

Особа (Person): фізична особа або організація, чи інша юридична особа.

Особлива речовина (Specified Substance): Див. статтю 4.2.2. АДП НАДЦ.

Особливий метод (Specified Method): Див. статтю 4.2.2. АДП НАДЦ.

Підробка (Tampering): навмисна поведінка, яка підриває процес допінг-контролю, але яка б інакше не була включена до визначення заборонених методів. Підробка повинна включати, без обмежень, пропонування або прийняття хабара за вчинення або невиконання діяння, запобігання збору проби, зачіпання або унеможливлення аналізу проби, фальсифікацію документів, поданих до антидопінгової організації, КТВ або комісії зі слухань, що надає неправдиві показання свідків, вчиняє будь-яке інше шахрайське діяння проти антидопінгової організації чи органу слухання, щоб впливати на обробку результатів чи застосування наслідків, та будь-яке інше подібне навмисне втручання чи спроба втручання в будь-який аспект допінг-контролю.

Позазмагальний (out-of-competition): будь-який період, який не є змагальним періодом.

Попереднє слухання (provisional hearing): термінове скорочене слухання, для цілей статті 7.4.3, яке проводиться перед слуханням за статтею 8, забезпечує спортсмену можливість отримати повідомлення і бути заслуханим в письмовій або усній формі.

Поріг звітування (decision limit): значення результату для порогової речовини у пробі, вище якого слід повідомити про несприятливий результат аналізу, як визначено міжнародним стандартом для лабораторій.

Призначення (administration): надання, постачання, контроль, сприяння, інший вид участі у використанні або спробі використання іншою особою забороненої речовини або забороненого методу. Проте дане визначення не поширюється на добросовісні дії медичного персоналу по використанню забороненої речовини або забороненого методу з реальною виправданою терапевтичною метою або з іншим прийнятним поясненням та не поширюється на дії по застосуванню заборонених речовин, які не заборонені у позазмагальний період, якщо тільки обставини в цілому не вказують на те, що заборонені речовини не призначалися для використання з реальною виправданою терапевтичною метою або були спрямовані на покращення спортивних результатів.

Проба або зразок (sample or specimen): будь-який біологічний матеріал, відібраний для цілей допінг-контролю.

Програма незалежних спостерігачів (Independent Observer Program): група спостерігачів та/або слухачів під наглядом ВАДА, яка спостерігає і надає рекомендації стосовно процесу допінг-контролю до або під час визначених спортивних заходів, а також звітує про свої спостереження як частину програми моніторингу відповідності ВАДА.

Публічне оприлюднення (publicly disclose): див. наслідки порушень антидопінгового правила.

Пул тестування: рівень нижче реєстрованого пулу тестування, який включає спортсменів, від яких потрібна інформація про місцеперебування, щоб знайти та протестувати спортсмена поза змаганнями.

Регіональна антидопінгова організація (regional anti-doping organization): регіональна організація, уповноважена країнами-учасниками координувати і реалізовувати делеговані їй сфери національних антидопінгових програм, що може включати адаптацію та імплементацію антидопінгових правил, планування і відбір проб, обробку результатів, розгляд запитів на тв, проведення слухань, проведення освітніх програм на регіональному рівні.

Реєстраційний пул тестувань (registered testing pool): список найпріоритетніших спортсменів, що складається окремо на міжнародному рівні міжнародними федераціями та на національному рівні національними антидопінговими організаціями, які підлягають цілеспрямованому змагальному і позазмагальному тестуванню, що є частиною плану відбору проб такої міжнародної федерації або національної антидопінгової організації. Такі спортсмени у зв'язку з цим повинні надавати інформацію про своє місцезнаходження відповідно до статті 5.5 кодексу і міжнародного стандарту з тестування та розслідування. В Україні реєстраційний пул тестувань НАДЦ України визначений в статті 5.5 антидопінгових правил.

Рекреаційний спортсмен (recreational athlete): в Україні визначення «рекреаційний спортсмен» наведено у вступі до антидопінгових правил НАДЦ (розділ «сфера застосування антидопінгових правил»).

Речовина зловживання (substance of abuse): див. статтю 4.2.3. АДП НАДЦ.

Розповсюдження (trafficking): продаж, передача, транспортування, пересилання, доставка або роздача (або володіння для однієї з цих цілей) забороненої речовини або забороненого методу (безпосередньо, або через електронні чи інші засоби) спортсменом, допоміжним персоналом спортсмена чи будь-якою іншою особою, яка перебуває під юрисдикцією антидопінгової організації, будь-якій третій стороні. Однак це визначення не поширюється на добросовісні дії медичного персоналу по використанню забороненої речовини з реальною виправданою терапевтичною метою або іншим прийнятним поясненням та не повинно включати дії із забороненими речовинами, які не заборонені під час позазмагального тестування, якщо тільки обставини в цілому не вказують на те, що заборонені речовини не призначались для використання з реальною виправданою терапевтичною метою або були направлені на покращення спортивних результатів.

CAC (Court of Arbitration for Sport): Спортивний арбітражний суд.

Спортивний захід (event): серія окремих змагань, що проводяться разом однією керівною організацією (наприклад, олімпійські ігри, чемпіонати світу міжнародної федерації або панамериканські ігри). Період проведення змагань (event period): час між

початком і закінченням спортивного заходу, як встановлено керівним органом такого заходу. Об'єкти спортивного заходу (event venues): об'єкти, визначені такими керівною організацією спортивного заходу.

Спортсмен (athlete): будь-яка особа, яка займається спортом на міжнародному (як це встановлено кожною міжнародною федерацією) або національному рівні (як це встановлено кожною національною антидопінговою організацією). Антидопінгова організація має право на власний розсуд застосовувати антидопінгові правила до спортсмена, який не є спортсменом ані міжнародного, ані національного рівня, поширюючи визначення «спортсмен» і на них. Стосовно спортсменів, які не є спортсменами ані міжнародного, ані національного рівня, антидопінгова організація може діяти наступним чином: скоротити тестування або взагалі не проводити тестування, аналізувати проби не на весь перелік заборонених речовин; вимагати обмежену інформацію про місцезнаходження або взагалі не вимагати її надання; не вимагати завчасного подання запитів на ДТВ. Проте якщо спортсмен, який перебуває під юрисдикцією антидопінгової організації, яку призначено провести тестування, і виступає на рівні нижче міжнародного і національного, вчиняє порушення антидопінгового правила, передбачене статтями 2.1, 2.3 або 2.5, до нього застосовуються наслідки, передбачені кодексом. Для цілей статей 2.8 і 2.9, а також для антидопінгової інформації та освіти, спортсменом визнається будь-яка особа, яка займається спортом під юрисдикцією будь-якої сторони-підписанта, уряду або іншої спортивної організації, що прийняла кодекс;

Спортсмен або інша особа, яка займається підrobкою під час обробки результатів чи під час процесу слухання. Щоб уникнути сумнівів, приклади обставин та поведінки, описані тут, не є виключними, а інші подібні обставини чи поведінка також можуть виправдовувати накладення більш тривалого періоду відсторонення;

Спортсмен або особа, яка обманює або своєю поведінкою перешкоджає обробці результатів, щоб уникнути виявлення порушення антидопінгового правила або винесення рішення щодо нього.

Антидопінгова діяльність (anti-doping activities): Антидопінгова освіта та інформація, планування розподілу тестування, ведення реєстраційного пулу тестувань, управління біологічними паспортами спортсменів, проведення тестування, організація аналізу проб, збір даних та проведення розслідувань, обробка заявок на ДТВ, обробка результатів, моніторинг та забезпечення дотримання будь-яких застосованих наслідків та всі інші заходи, пов'язані з анти-допінгом, що повинні здійснюватися антидопінговою організацією, як це визначено кодексом та/або міжнародними стандартами.

Спортсмен міжнародного рівня (international-level athlete): спортсмени, які змагаються на міжнародному рівні, як це визначено кожною міжнародною федерацією, відповідно до міжнародного стандарту з тестування та розслідування.

Спортсмен національного рівня (national-level athlete): спортсмени, які змагаються у виді спорту на національному рівні, як це визначено кожною національною антидопінговою організацією, відповідно до міжнародного стандарту з тестування та розслідування. В Україні визначення «спортсмен національного рівня» наведено у вступі до Антидопінгових правил НАДЦ.

Спроба (attempt): свідома поведінка, яка є складовою дій, результатом яких буде порушення антидопінгового правила. Умовою того, що порушення антидопінгового правила не буде вважатися таким тільки на підставі спроби порушення, буде відмова

особи від участі в спробі до того, як про неї стане відомо третій стороні, яка не втягнена в спробу.

Сторони-підписанти (signatories): організації, що підписали кодекс і погодилися виконувати його, як це визначено у статті 23 кодексу.

Терапевтичне використання (TUE): дозвіл терапевтичного використання спортсменом забороненої речовини або забороненого методу за станом здоров'я, але лише у разі дотримання умов, передбачених статтею 4.4 та міжнародного стандарту терапевтичного використання.

Тестування (testing): частини процесу допінг-контролю, включаючи складання плану відбору проб, відбір проб, поводження з ними, а також доставку проб до лабораторії.

Технічний документ (technical document): документ, який час від часу приймається та публікується ВАДА, що містить обов'язкові технічні вимоги щодо конкретних антидопінгових тем, викладених в міжнародному стандарті.

Тимчасове відсторонення (provisional suspension): див. Наслідки порушень антидопінгового правила.

Угода без зобов'язуючої дії (without prejudice agreement): для цілей статей 10.7.1.1 та 10.8.2 - письмова угода між антидопінговою організацією та спортсменом або іншою особою, яка дозволяє спортсмену чи іншій особі надавати інформацію щодо антидопінгової організації з установкою визначеного та обмеженого часу з розумінням того, що якщо угода про істотне сприяння або угода про вирішення справи не буде доопрацьована, інформація, надана спортсменом або іншою особою в цьому конкретному випадку, не може використовуватись антидопінговою організацією проти спортсмена чи іншої особи в будь-якому процесі обробки результатів відповідно до кодексу, та інформація, надана антидопінговою організацією в цьому конкретному випадку, не може використовуватись спортсменом чи іншою особою проти антидопінгової організації в будь-яких процедурах обробки результатів відповідно до кодексу. Така угода не перешкоджає антидопінговій організації, спортсмену чи іншій особі використовувати будь-яку інформацію або докази, зібрані з будь-якого іншого джерела, ніж під час конкретного обмеження у часі, описаного в угоді.

Уповноважена третя сторона (delegated third party): будь-яка особа, якій НАДЦ України делегує будь-який аспект допінг- контролю або програм антидопінгової освіти, включаючи, але не обмежуючись ними, треті особи чи інші антидопінгові організації, які проводять відбір проб або надають інші послуги допінг контролю або антидопінгові освітні програми для НАДЦ України або осіб, які діють в якості незалежних підрядників, які надають послуги допінг-контролю для НАДЦ України (наприклад, офіцери допінг-контролю, які не є найманими працівниками, або шаперони). Це визначення не включає САС.

Учасник (participant): будь-який спортсмен або допоміжний персонал спортсмена.

Фінансові санкції (financial consequences): див. Наслідки порушення антидопінгового правила.

Цільове тестування (target testing): відбір визначених спортсменів для тестування, заснований на критеріях, встановлених у міжнародному стандарті з тестування та розслідування.

3.2 СПЕЦІАЛЬНІ ТЕРМІНИ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ У МІЖНАРОДНОМУ СТАНДАРТІ З ТЕСТУВАНЬ ТА РОЗСЛІДУВАНЬ

Експерт (expert): експерт(и) та/або експертна рада, які мають знання у відповідній галузі, відібрані антидопінговою організацією та/або відділом з ведення біологічного паспорта спортсмена та відповідальні за оцінку паспорта. Експерт не повинен бути співробітником антидопінгової організації. Стосовно допінгу у крові, експертна рада, відповідальна за оцінку гематологічного профілю, повинна складатися як мінімум з трьох (3) експертів, які повинні володіти знаннями в одній або кількох областях, що належать до клінічної та лабораторної гематології, спортивної медицини або спортивної фізіології. Для оцінки стероїдного профілю експертна рада має складатися як мінімум трьох (3) осіб, які мають знання в галузі лабораторного аналізу на стероїди, стероїдного допінгу та метаболізму та/або клінічної ендокринології. Для оцінки обох модулів експертна рада повинна складатися з експертів, які мають додаткові знання, які включають всі перераховані області. До складу експертної ради може входити не менше трьох (3) призначених експертів та будь-яких додаткових спеціальних експертів, які можуть знадобитися на запит будь-якого з призначених експертів або відділу з ведення біологічного паспорта спортсмена антидопінгової організації.

Звіт про невдалу спробу (unsuccessful attempt report): докладний звіт про невдалу спробу відібрати пробу у спортсмена, який перебуває в реєстраційному пулі тестування, що включає відомості про дату спроби, місце, де проводилася спроба тестування, точному часі прибуття та вибуття з місця спроби тестування, діях, вжитих з метою виявити спортсмена у місці спроби тестування (включаючи подробиці спілкування з третіми особами, якщо мав місце контакт із третіми особами), а також будь-яку іншу значиму інформацію про спробу тестування.

Інформація про місцезнаходження (whereabouts filing): інформація, що надається спортсменом, який перебуває в реєстрованому пулі тестування (або, якщо застосовно, в іншому пулі тестування), або за дорученням такого спортсмена, в якій розкриваються подробиці місцезнаходження спортсмена протягом наступного кварталу.

Організація, відповідальна за відбір проб (sample collection authority): організація, відповідальна за відбір проб відповідно до вимог міжнародного стандарту з тестування та розслідувань, якою можуть виступати (1) організація, відповідальна за ініціювання та/або проведення тестування, (2) делегована третя сторона, якій організація, відповідальна за ініціювання та/або проведення тестування, делегувала або доручила у порядку субпідряду відповідні обов'язки. Організація, відповідальна за ініціювання та/або проведення тестування, у всіх випадках несе виняткову відповідальність відповідно до кодексу за відповідність процедури тестування вимогам міжнародного стандарту з тестування та розслідувань у частині, що регулює відбір проб.

Організація, відповідальна за ініціювання та/або проведення тестування (testing authority): організація, уповноважена проводити тестування спортсменів, які перебувають під її юрисдикцією. Така організація може призначати для проведення тестування делеговану третю сторону відповідно до її повноважень і правил цієї антидопінгової організації. Таке призначення має бути документовано. Антидопінгова організація, що ініціює тестування, залишається організацією, відповідальною за ініціювання та/або проведення тестування та, відповідно до кодексу, несе відповідальність за забезпечення того, щоб делегована третя сторона, яка проводить

тестування, виконувала всі процедури тестування відповідно до вимог міжнародного стандарту тестування та розслідування.

Офіцер допінг-контролю (одк) (doping control officer or dco): офіційна особа, навчена та наділена організацією, відповідальною за відбір проб, повноваженнями виконувати обов'язки, що належать до функцій одк відповідно до міжнародного стандарту з тестування та розслідувань.

Процедура відбору проб (sample collection session): вся послідовність дій за участю спортсмена з першого контакту зі спортсменом і до моменту, коли спортсмен залишає пункт допінг-контролю після здачі проб(и).

3.3. СПЕЦІАЛЬНІ ТЕРМІНИ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ У МІЖНАРОДНОМУ СТАНДАРТИ ДЛЯ ЛАБОРАТОРІЙ

Адаптивна модель (adaptive model): математична модель, розроблена для виявлення незвичайних поздовжніх значень аналізу проб спортсмена. Модель обчислює ймовірнісні поздовжні значення маркерів, виходячи з того, що спортсмен перебуває у нормальному фізіологічному стані.

Відділ ведення біологічного паспорта спортсмена (athlete passport management unit or arpmu): відділ, що складається з особи або групи осіб, відповідальних за своєчасне ведення біологічних паспортів спортсменів у системі АДАМС від імені організації, відповідальної за ведення паспорта.

Лабораторія (laboratory): лабораторія, акредитована ВАДА, що застосовує методи тестування та технології для збору даних про наявність та ідентифікацію заборонених речовин та заборонених методів, внесених до списку заборонених речовин та методів, і, якщо необхідно, яка проводить кількісну оцінку речовин з пороговим значенням у пробах сечі та інших біологічних матрицях у процесі антидопінгової діяльності.

Межа кількісного визначення (limit of quantification): аналітичний параметр технічних показників аналізу. Найнижча концентрація аналітичної сполуки проби, яка може бути кількісно виявлена з прийнятною точністю (тобто прийнятною похибкою вимірювання) зазначених умов випробувань.

Незалежний свідок (independent witness): особа, запрошена організацією, відповідальною за ініціювання та проведення тестування, лабораторією чи ВАДА для участі у процесі аналітичного тестування. Незалежний свідок має бути незалежним від спортсмена та його/її представника(ів), лабораторії, організації, відповідальної за відбір проб, організації, відповідальної за ініціювання та/або проведення тестування, органу з обробки результатів або ВАДА, залежно від обставин. Незалежний свідок може отримати відповідну компенсацію за надання послуг.

Пакет лабораторної документації (laboratory documentation package): матеріали, підготовлені лабораторією для підтримки таких аналітичних результатів, як несприятливі результати аналізу, як зазначено в технічному документі для пакетів лабораторної документації ВАДА.

Процедура підтвердження (confirmation procedure): процедура аналітичного тестування, метою якої є виявлення присутності, вимірювання концентрації та/або виявлення природи походження (екзогенне або ендогенне) однією або більш конкретних заборонених речовин, метаболіту(ів) забороненої речовини або маркера(ів) використання забороненої речовини або забороненого методу в пробі.

Речовина з граничним значенням (threshold substance): екзогенна або ендогенна заборонена речовина, метаболіт або маркер забороненої речовини, результат кількісного аналізу яких (концентрація, коефіцієнт або скоринг), що перевищує заздалегідь визначене граничне значення, є несприятливим результатом аналізу. Список речовин з граничним значенням визначено в технічному документі по граничним значенням.

3.4. СПЕЦІАЛЬНІ ТЕРМІНИ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ У МІЖНАРОДНОМУ СТАНДАРТІ З ОБРОБКИ РЕЗУЛЬТАТІВ

Експертна рада (expert panel): група експертів, які мають знання у відповідній галузі, відібраних антидопінговою організацією та/або відділом з ведення біологічного паспорта спортсмена та відповідальних за оцінку паспорта спортсмена. Експертна рада, відповідальна за оцінку гематологічного модуля, повинна включати в себе експертів, які мають знання в одній або більше областях, що належать до клінічної гематології (діагностика патологічних станів крові), спортивної медицини або спортивної фізіології. Для оцінки стероїдного профілю експерти повинні мати знання в галузі лабораторного аналізу, стероїдного допінгу та/або ендокринології. Для оцінки обох модулів експертна рада має складатися з експертів, які мають додаткові знання, які включають в себе всі перелічені області. До складу експертної ради може бути включений пул з не менше трьох (3) призначених експертів та будь-яких додаткових спеціальних експертів, які можуть знадобитися на запит будь-якого з призначених експертів чи відділу з ведення біологічного паспорта спортсмена антидопінгової організації.

Невиконання вимог процедури допінг-контролю (failure to comply): термін, який використовується для опису порушень антидопінгових правил відповідно до статей 2.3 та/або 2.5 кодексу.

Невиконання вимог щодо надання інформації про місцезнаходження (filing failure): факт невиконання спортсменом (або третьою особою, якій спортсмен делегував відповідні обов'язки) обов'язків по наданню точної та повної інформації про місцезнаходження, яка дозволила б виявити спортсмена з метою проведення його/її тестування у певний час у тому місці, яке вказано для відповідного часу в інформації про місцезнаходження спортсмена, або обов'язки щодо оновлення інформації про місцезнаходження, де це необхідно для забезпечення її точності та повноти, відповідно до статті 4.8 міжнародного стандарту з тестування та розслідування та додатку b.2 міжнародного стандарту з опрацювання результатів.

Організація, відповідальна за ведення паспорта (passport custodian): антидопінгова організація, відповідальна за обробку результатів даних паспорта конкретного спортсмена та за обмін відповідною інформацією щодо паспорта, з іншими антидопінговими організаціями.

Організація, відповідальна за обробку результатів (results management authority): антидопінгова організація, відповідальна за обробку результатів у кожному конкретному випадку.

Пакет документів з біологічного паспорта спортсмена (athlete biological passport documentation package): матеріали, підготовлені лабораторією та відділом ведення біологічного паспорта спортсмена, що підтверджує несприятливий результат за паспортом, включаючи, але не обмежуючись: аналітичні дані, коментарі експертної ради, докази наявності факторів, що спотворюють результати, а також іншу підтверджуючу інформацію.

Паспорт (passport): сукупність усіх відповідних даних про конкретного спортсмена, які можуть включати довгострокові маркерні профілі, індивідуальні гетерогенні фактори спортсмена та іншу значиму інформацію, яка може бути використана для оцінки маркерів.

Порушення порядку надання інформації про місцезнаходження (whereabouts failure): невиконання вимог до надання інформації про місцезнаходження або пропущений тест.

Пропущений тест (missed test): факт невиконання спортсменом обов'язку бути доступним для тестування у місці та в 60-хвилинний інтервал, зазначені в його/її інформації про місцезнаходження у відповідний день, згідно статті 4.8 міжнародного стандарту з тестування та розслідування та додатку b.2 міжнародного стандарту з обробки результатів.

Слухання (hearing process): процес, що охоплює часові рамки між передачею справи у відповідну комісію із слухань чи трибунал до винесення рішення комісією за слуханнями та повідомлення про нього (у першій інстанції або внаслідок апеляції).

3.5. СПЕЦІАЛЬНІ ТЕРМІНИ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ У МІЖНАРОДНОМУ СТАНДАРТІ З ТЕРАПЕВТИЧНОГО ВИКОРИСТАННЯ

Терапевтичний (therapeutic): пов'язаний з лікуванням будь-якого захворювання з використанням лікарських засобів, препаратів або методів; забезпечує лікування або допомогу з ним.

3.6. СПЕЦІАЛЬНІ ТЕРМІНИ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ У МІЖНАРОДНОМУ СТАНДАРТІ З ЗАХИСТУ ПРИВАТНОГО ЖИТТЯ ТА ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ

Персональні дані (personal information): інформація, що включає, без обмежень, будь-які конфіденційні персональні дані, що стосуються учасника, особистість якого встановлена або може бути встановлена, або іншої особи, інформація про яку обробляється тільки в рамках антидопінгової діяльності антидопінгових організацій.

[Примітка: передбачається, що персональні дані включають, не обмежуючись, ім'я спортсмена, дату його народження, контактну інформацію, приналежність до спортивних організацій, інформацію про його місцезнаходження, інформацію про видані дозволи на тв (якщо є), результати тестування, інформацію, що стосується обробки результатів (включаючи відомості про слухання, накладені санкції та оскарження). Персональні дані також включають особисті дані та контактну інформацію, що відноситься до інших осіб, а саме медичного персоналу та інших осіб, відповідальних за роботу зі спортсменом, його лікування та надання йому допомоги в рамках антидопінгової діяльності. Така інформація вважається персональними даними та її використання регулюється цим міжнародним стандартом протягом усього періоду їх обробки, незалежно від того, чи залишається вказана людина у спорті.]

3.7 ІНТЕРПРЕТАЦІЯ

3.7.1 Політику було розроблено з урахуванням принципів пропорційності, прав людини та інших застосовних принципів права. Цю Політику необхідно тлумачити та застосовувати з урахуванням відповідних принципів.

3.7.2 При інтерпретації цієї Політики необхідно враховувати примітки, що супроводжують окремі її положення.

3.7.3 Якщо не вказано інше, наведене в тексті Політики посилання на пункти та статті означають посилання на пункти та статті Політики.

3.7.4 Термін «дні» у цій Політиці означає календарні дні, якщо прямо не зазначено інше.

3.7.5 Перелік скорочень, які використовуються у цій Політиці:

НАДЦ	Національний антидопінговий центр
АДП НАДЦ	Антидопінгові правила Національного антидопінгового центру
Політика	Політика з обробки результатів НАДЦ
ДАК	Дисциплінарна антидопінгова комісія НАДЦ
ААК	Апеляційна антидопінгова комісія НАДЦ
САС	Спортивний арбітражний суд
НР	Несприятливий результат
ПАДП	Порушення антидопінгових правил
ДТВ	Дозвіл на терапевтичне використання

ЧАСТИНА ДРУГА: ОБРОБКА РЕЗУЛЬТАТІВ – ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ

4.0 ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ

4.1 ВІДДІЛ НАДЦ ВІДПОВІДАЛЬНИЙ ЗА ОБРОБКУ РЕЗУЛЬТАТІВ

Відповідальним структурним підрозділом з обробки результатів при НАДЦ є відділ обробки результатів, метою якого є здійснення обробки результатів у справах, що підпадають під юрисдикцію НАДЦ.

У своїй діяльності відділ обробки результатів НАДЦ керується Всесвітнім антидопінговим кодексом та Міжнародними стандартами, Антидопінговими правилами НАДЦ та цією Політикою.

На виконання цієї Політики приймається Положення про відділ обробки результатів, яким регламентується порядок роботи відділу, його функції, повноваження, права та обов'язки.

4.2. КОНФІДЕНЦІЙНІСТЬ ОБРОБКИ РЕЗУЛЬТАТІВ

Усі процеси і процедури, пов'язані з обробкою результатів, є конфіденційними та не можуть бути розголошені третім особам без належних підстав.

Порядок роботи з конфіденційною інформацією регулюється Політикою НАДЦ з обробки та захисту персональних даних.

Не є порушенням умов конфіденційності оприлюднення інформації, включаючи Публічне оприлюднення, що використовується як частина санкції за порушення антидопінгових правил або як виконання вимог щодо звітування Всесвітньому антидопінговому агентству та міжнародним і національним спортивним федераціям про результати розгляду справ.

Не є порушенням умов конфіденційності оприлюднення інформації у випадках, прямо передбачених цією Політикою та Міжнародним стандартом з обробки результатів.

4.3. ОХОПЛЮВАНИЙ ПЕРІОД

В інтересах справедливого та ефективного спортивного правосуддя порушення антидопінгових правил повинні розглядатися своєчасно. Незалежно від типу порушення антидопінгового правила та за винятком випадків, пов'язаних зі складними справами чи затримками, що не підконтрольні НАДЦ (наприклад, затримками, що сталися через спортсмена чи іншу особу), НАДЦ повинен мати можливість завершити обробку результатів (включаючи Слухання у першій інстанції) протягом шести (6) місяців з моменту повідомлення відповідно до статті 5 нижче. Незалежно від вищезазначеного, НАДЦ має забезпечити кожному право бути почутим для забезпечення справедливості процесу з урахуванням усіх обставин, у тому числі, без обмеження процесуальної чи наукової складності справи.

ЧАСТИНА ТРЕТЯ: ОБРОБКА РЕЗУЛЬТАТІВ – ПОПЕРЕДНІЙ РОЗГЛЯД

5.0 ПЕРШИЙ ЕТАП ОБРОБКИ РЕЗУЛЬТАТІВ

Цією статтею встановлюються процедури, що застосовуються до першого етапу обробки результатів, стосовно наступних порушень:

- несприятливі результати аналізу (стаття 5.1),
- атипові результати (стаття 5.2), і
- інші порушення (стаття 5.3), які включають невиконання вимог щодо надання інформації про місцезнаходження (стаття 5.3.1.1), порушення порядку надання інформації про місцезнаходження (стаття 5.3.1.2) та результатів біологічного паспорта спортсмена (стаття 5.3.1.3).

5.1. НЕСПРИЯТЛИВИЙ РЕЗУЛЬТАТ АНАЛІЗУ

5.1.1. Попередній розгляд

Після отримання відомостей про несприятливий результат аналізу НАДЦ проводить перевірку та має визначити:

(а) чи було спортсмену надано ДТВ у відповідності до вимог Політики НАДЦ про Дозволи на терапевтичне використання (стаття 5.1.1.1),

(б) чи були допущені будь-які очевидні відхилення від Міжнародного стандарту з тестування та розслідувань або Міжнародного стандарту для лабораторій, які спричинили несприятливий результат (стаття 5.1.1.2) та/або

(с) ймовірність того, що Несприятливий результат аналізу був викликаний використанням відповідної Забороненої речовини у дозволений спосіб (стаття 5.1.1.3).

5.1.1.1 Терапевтичне використання

5.1.1.1.1 НАДЦ має перевіряти записи спортсмена в АДАМС та інших антидопінгових організаціях, які могли схвалити ДТВ для спортсмена (наприклад, міжнародна федерація), щоб визначити, чи був виданий ДТВ. Також НАДЦ має право звернутися до міжнародної федерації спортсмена з запитом стосовно видачі йому ДТВ або стадії розгляду звернення стосовно ДТВ.

[Примітка до статті 5.1.1.1.1: згідно списку заборонених речовин та методів (далі – заборонений список) та технічного документу запороговими значеннями для підтверджуючого кількісного визначення порогових речовин, виявленої в пробі спортсмена, взятої в будь-який період (у тому числі в змагальний) будь-якої кількості речовини з пороговим значенням (зазначеної в забороненому списку) у поєднанні з діуретичним засобом або маскуючим агентом буде вважатися несприятливим результатом аналізу лише в тому випадку, якщо у спортсмена немає схваленого ДТВ для використання цієї речовини на додаток до дозволу на використання діуретичного засобу або маскуючого агента. Отже, у разі такого виявлення, НАДЦ також має визначити, чи має спортсмен ДТВ для використання виявленої речовини з граничним значенням.]

5.1.1.1.2 Якщо початкова перевірка показує, що у спортсмена є діючий ДТВ, то НАДЦ повинен провести додаткову перевірку, якщо це необхідно, щоб визначити, чи дотримано конкретних вимог отримання ДТВ.

На цьому етапі НАДЦ має право звернутися до організації, що видала ДТВ для отримання копії дозволу та умов його видачі, лабораторії, що здійснювала аналіз проби

з запитом стосовно концентрації забороненої речовини у пробі атлета, якщо відомості про концентрацію не були опубліковані в системі АДАМС.

Для встановлення відповідності дотримання вимог отримання ДТВ, НАДЦ має право запросити висновок спеціаліста з метою порівняння концентрації виявленої речовини та призначень лікарських засобів чи методів, дозвіл на терапевтичне використання яких було видано спортсмену.

5.1.1.2 Очевидний відступ від Міжнародного стандарту з тестування та розслідування та/або Міжнародного стандарту для лабораторій

НАДЦ повинен перевірити несприятливий результат аналізу, щоб визначити, чи мало місце відхилення від Міжнародного стандарту з тестування та розслідувань та/або Міжнародного стандарту для лабораторій.

Це може включати в себе перевірку пакету лабораторної документації, підготовленої лабораторією на підтримку несприятливого результату аналізу (якщо є на момент перевірки), а також відповідного(их) протоколу(ів) допінг-контролю та документів, що стосуються тестування.

5.1.1.3 Очевидне застосування Забороненої речовини дозволим чином

Якщо несприятливий результат аналізу пов'язаний із забороненою речовиною, дозволеною до використання особливим методом згідно із забороненим списком, НАДЦ повинен звернутися до будь-якої відповідної доступної документації (зокрема, до протоколу допінг-контролю), щоб визначити, чи була заборонена речовина призначена до використання дозволим способом, та якщо це так, то НАДЦ повинен проконсультуватися зі спеціалістом або експертом, щоб визначити, чи міг несприятливий результат аналізу виникнути у зв'язку з очевидним потраплянням в організм забороненої речовини дозволим шляхом.

За необхідності НАДЦ також може зв'язатися зі спортсменом, щоб отримати його/її пояснення в ході попереднього розгляду.

[Примітка до статті 5.1.1.3: для ясності результат первинної перевірки не повинен перешкоджати твердженням спортсмена про те, що використання забороненої речовини відбувалося дозволим шляхом на більш пізній стадії обробки результатів.]

5.1.2 Повідомлення

5.1.2.1 Якщо у ході попереднього розгляду несприятливого результату аналізу НАДЦ не виявить наявності ДТВ або права на нього, як передбачено у Міжнародному стандарті з терапевтичного використання, відступу від Міжнародного стандарту з тестування та розслідування або Міжнародного стандарту для лабораторій, що викликало несприятливий результат аналізу, чи існує ймовірність того, що несприятливий результат аналізу був викликаний потраплянням до організму забороненої речовини певним дозволим чином, НАДЦ повинен негайно повідомити спортсмена про:

а) Несприятливий результат аналізу;

[Примітка до статті 5.1.2.1(а): У випадку, якщо несприятливий результат аналізу пов'язаний із сальбутамолом, формотеролом, ХГЛ або іншою Забороненою речовиною, яка потребує особливих умов обробки результатів за технічним документом, НАДЦ також повинен дотримуватися статтю 5.1.2.2. Спортсмен повинен отримати будь-яку відповідну документацію, включаючи копію протоколу допінг-контролю та результати досліджень лабораторії.]

b) те, що несприятливий результат аналізу може призвести до порушення антидопінгових правил за статтею 2.1 та/або статтею 2.2 АДП НАДЦ і спричинити застосовні наслідки;

[Примітка до статті 5.1.2.1(b): НАДЦ завжди має посилатися на статті 2.1 та 2.2 кодексу при складанні листа та повідомленні про порушення (стаття 7) спортсмену, якщо справа стосується несприятливого результату аналізу. НАДЦ повинен звернутися до АДАМС та проконсультуватися з ВАДА та іншими відповідними антидопінговими організаціями, щоб визначити, чи існує якесь попереднє порушення антидопінгових правил, та взяти цю інформацію до уваги при визначенні застосовних наслідків.]

c) право спортсмена зробити запит на аналіз проби «Б» або, якщо такий запит не буде отримано, повідомити, що у можливості аналізу проби «Б» буде остаточно відмовлено;

[Примітка до статті 5.1.2.1 (c): НАДЦ може запросити аналіз проби «Б» навіть якщо спортсмен не зробив запит на аналіз проби «Б» або прямо чи непрямо відмовляється від свого права на аналіз проби «Б». Витрати на аналіз проби «Б» покладаються на спортсмена окрім випадку, якщо результат проби «Б» не підтверджує результат проби «А».]

d) можливості для спортсмена та/або представника спортсмена бути присутніми при відкритті та аналізі проби «Б» відповідно до Міжнародного стандарту для лабораторій;

e) право спортсмена зробити запит на копію пакету лабораторної документації проби «А», що включає інформацію, зібрану відповідно до Міжнародного стандарту для лабораторій;

[Примітка до статті 5.1.2.1 (e): Цей запит слід направляти до НАДЦ, а не безпосередньо до лабораторії. Витрати, пов'язані з оформленням пакету лабораторної документації оплачуються спортсменом шляхом здійснення передоплати на підставі відповідного рахунку лабораторії.]

f) можливості для спортсмена надати пояснення протягом 20 днів для з дати отримання повідомлення про несприятливий результат. Вказаний строк може бути подовженим у виняткових випадках за запитом спортсмена або за ініціативою НАДЦ в залежності від обставин розгляду справи;

g) можливості для спортсмена надати істотне сприяння, як передбачено у статті 10.7.1 АДП НАДЦ, визнати порушення антидопінгових правил та отримати можливе скорочення періоду відсторонення строком на 1 рік, що передбачено статтею 10.8.1 АДП НАДЦ, або ініціювати укладення угоди щодо вирішення справи відповідно до статті 10.8.2 АДП НАДЦ;

h) будь-які питання, що стосуються тимчасового відсторонення (включаючи можливість для спортсмена прийняти добровільне тимчасове відсторонення) відповідно до статті 6 цієї Політики (якщо застосовується).

5.1.2.2 крім того, якщо несприятливий результат аналізу пов'язаний із забороненими речовинами, наведеними нижче, НАДЦ повинен:

a) сальбутамол або формотерол: у листі-повідомленні звернути увагу спортсмена на те, що за допомогою контрольованого фармакокінетичного дослідження спортсмен має можливість довести, що несприятливий результат аналізу був наслідком вдихання.

Терапевтична доза, близька до максимально дозволеної, вказаної у класі s3 забороненого списку. Крім того, увага спортсмена має бути звернена на ключові керівні принципи для контрольованого фармакокінетичного дослідження, і йому має бути

надано список лабораторій, які можуть проводити контрольоване фармакокінетичне дослідження. Спортсмену має бути надано термін у сім (7) днів, щоб вказати, чи має він намір провести контрольоване фармакокінетичне дослідження. Спортсменові повинен бути наданий крайній строк у сім (7) днів, щоб вказати, чи має він намір провести контрольоване фармакокінетичне дослідження, і якщо ні, то НАДЦ може продовжити обробку результатів;

б) хоріонічний гонадотропін людини в Пробі сечі: слідувати процедурам, викладеним у Статті 6 Технічного документа 2019 року щодо звітності та управління результатами дослідження хоріонічного гонадотропіну людини (ХГЛ) та лютеїнізуючого гормону (ЛГ) у в сечі у спортсменів-чоловіків (TD2019CG/LH) або будь-якої наступної версії Технічного документа;

с) інша заборонена речовина, на яку поширюються особливі вимоги щодо обробки результатів технічного документа або іншого документа, виданого ВАДА: слідувати процедурам, викладеним у відповідному Технічному документі або іншому документі, виданому ВАДА.

5.1.2.3 НАДЦ також має вказати заплановану дату, час та місце для аналізу проби «Б» на випадок, якщо спортсмен чи НАДЦ вирішить зробити запит на проведення аналізу проби «Б»; це має бути зроблено або у повідомленні, описаному в статті 5.1.2.1, або в наступному листі відразу після того, як спортсмен (або НАДЦ) зробив запит на аналіз проби «Б».

[Примітка до статті 5.1.2.3: відповідно до статті 5.3.6.2.3 Міжнародного стандарту для лабораторій, підтвердження результату аналізу проби «Б» має бути виконане якомога швидше, і не пізніше ніж через три (3) місяці після повідомлення про несприятливий результат аналізу проби «А». Час проведення аналізу проби «б» може бути суворо фіксованим у стислі терміни без можливості відстрочки, якщо обставини це виправдовують. Зокрема (і без обмежень) це може стосуватися тестування безпосередньо до, під час або одразу після проведення великих спортивних заходів, або в ситуації, коли подальша відстрочка аналізу проби «Б» може значно збільшити ризик втрати властивостей проби.]

5.1.2.4 Якщо спортсмен робить запит на аналіз проби «Б», але стверджує, що він та/або його представник не зможе бути присутнім при аналізі проби «Б» у заплановану дату, вказану в повідомленні, НАДЦ повинен зв'язатися з лабораторією і запропонувати спортсмену принаймні дві (2) альтернативні дати.

[Примітка до статті 5.1.2.4: при плануванні альтернативних дат слід враховувати (1) причини недоступності спортсмена та (2) необхідність уникнути будь-якої втрати властивостей проби та забезпечити своєчасну обробку результатів.]

5.1.2.5 Якщо спортсмен та його представник заявляють про неможливість прибуття в запропоновані альтернативні дати, НАДЦ має дати вказівку лабораторії діяти незалежно та призначити незалежного свідка, щоб переконатися, що контейнер з пробною «Б» не носить ознак фальсифікації і що його ідентифікаційні номери збігаються з зазначеними у документації з відбору проб.

[Примітка до статті 5.1.2.5: незалежний свідок може бути призначений навіть у випадку, якщо спортсмен зазначив, що він та/або його представник буде присутнім.]

5.1.2.6 Якщо результати аналізу проби «Б» підтверджують результати аналізу проби «А», НАДЦ повинен негайно повідомити спортсмена про такі результати та надати йому короткий термін для надання або доповнення своїх пояснень. Спортсмену також має бути надано можливість прийняти порушення антидопінгових правил, щоб отримати можливість скорочення періоду відсторонення строком на 1 рік відповідно до

статті 10.8.1 АДП НАДЦ (якщо застосовно), та/або добровільно прийняти тимчасове відсторонення відповідно до статті 7.4.4 АДП НАДЦ.

5.1.2.7 Після отримання будь-якого пояснення від спортсмена НАДЦ може у встановлений термін і без обмежень запитувати у спортсмена додаткову інформацію та/або документи або підтримувати зв'язок із третіми сторонами, щоб оцінити достовірність пояснення.

[Примітка до статті 5.1.2.7: якщо позитивний результат аналізу пов'язаний із забороненою речовиною, що підлягає використанню певним дозволим чином (наприклад, інгаляція, трансдермальне або офтальмологічне використання), і спортсмен заявив, що позитивний результат аналізу був пов'язаний з використанням забороненої речовини дозволим чином, НАДЦ має оцінити достовірність пояснення, зв'язавшись із третіми сторонами (включаючи наукових експертів), перш ніж ухвалити рішення не продовжувати обробку результатів.]

5.1.2.8 Будь-яке повідомлення, надіслане спортсмену відповідно до статті 5.1.2, НАДЦ зобов'язаний направляти до національної федерації Спортсмена, його міжнародної федерації та у відділ ВАДА, відповідальний за обробку результатів, та невідкладно опублікувати відповідні відомості у системі АДАМС.

5.2 АТИПОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

5.2.1 Після отримання інформації про атиповий результат НАДЦ повинен провести перевірку, щоб визначити:

(а) чи було надано або чи буде надано відповідне ДТВ, як передбачено Міжнародним стандартом з терапевтичного використання (див. статтю 5.1.1.1);

(б) чи існує якийсь очевидний відступ від Міжнародного стандарту з тестування та розслідування або Міжнародного стандарту для лабораторій, що спричинило Атиповий результат (див. статтю 5.1.1.2), та/або

(с) чи очевидно, що потрапляння забороненої речовини в організм відбулося дозволим чином (див. статтю 5.1.1.3).

Якщо в результаті перевірки не буде виявлено явного відхилення від умов використання ДТВ, що спричинило Атиповий результат, або того факту, що заборонена речовина потрапила в організм дозволим чином, НАДЦ повинен провести необхідне розслідування.

[Примітка до статті 5.2.1: якщо на заборонену речовину поширюються особливі вимоги щодо обробки результатів технічного документа, НАДЦ також має дотримуватися викладених у ньому процедур. Крім того, НАДЦ може зв'язатися з ВАДА, щоб визначити, які слідчі дії слід вжити. Ці слідчі дії можуть бути передбачені ВАДА у спеціальному повідомленні або іншому документі.]

5.2.2 НАДЦ не повинен надавати повідомлення про атиповий результат доти, доки він не завершить розслідування і не вирішить, чи буде він далі розглядати атиповий результат як несприятливий результат аналізу, якщо не присутня одна з таких обставин:

а) якщо НАДЦ визначить, що проба «Б» має бути проаналізована до завершення розслідування, НАДЦ може провести аналіз проби «Б» після повідомлення спортсмена, що включає опис атипового результату та інформацію, описану в статтях 5.1.2.1(с)-(е) та статті 5.1.2.3;

б) якщо НАДЦ отримує запит від організатора великого спортивного заходу незадовго до міжнародного спортивного заходу або від спортивної організації,

відповідальною за дотримання термінів відбору членів команд для участі у міжнародному спортивному заході, про розкриття інформації стосовно того, чи є у якогось спортсмена зі списку, наданого організатором великого спортивного заходу або спортивної організації, атиповий результат, що знаходиться на стадії розгляду; НАДЦ повинен визначити будь-якого такого спортсмена після надання спортсмену першого повідомлення про атиповий результат;

с) якщо атиповий результат, на думку кваліфікованого медичного чи експертного персоналу, може бути пов'язаний із серйозною патологією, що вимагає термінової медичної допомоги.

5.2.3 Якщо після завершення розслідування НАДЦ вирішує розглядати атиповий результат як несприятливий результат аналізу, тоді процедура повинна відповідати положенням статті 5.1 із відповідними змінами.

5.3 ВИПАДКИ, ЩО НЕ НАЛЕЖАТЬ ДО НЕСПРИЯТЛИВОГО РЕЗУЛЬТАТУ АНАЛІЗУ АБО АТИПОВОГО РЕЗУЛЬТАТУ

5.3.1 Особливі випадки

5.3.1.1 Звіт про можливе Невиконання вимог процедури Допінг-контролю

Попередній етап обробки результатів щодо можливого невиконання вимог процедури допінг-контролю повинен проводитися відповідно до Додатка а – розгляд можливого невиконання вимог процедури допінг-контролю.

5.3.1.2 Порухення порядку надання інформації про місцезнаходження

Попередній етап обробки результатів, що стосується можливого порушення порядку надання інформації про місцезнаходження, повинен проводитися відповідно до Додатка В – обробка результатів у зв'язку з порушенням порядку надання інформації про місцезнаходження.

5.3.1.3. Результати Біологічного паспорту спортсмена

Попередній етап обробки результатів, що стосується атипового результату паспорта або паспортів, поданих експерту відділом з ведення біологічного паспорта спортсмена за умови, що справа не пов'язана з атиповим результатом за паспортом, має здійснюватися згідно з Додатком С – вимоги до обробки результатів та процедури, що стосуються біологічного паспорта спортсмена.

5.3.2 Повідомлення для специфічних випадків та інших порушень антидопінгових правил згідно зі Статтею 5.3

5.3.2.1 У той момент, коли НАДЦ вважає, що спортсмен чи інша особа допустили можливе порушення антидопінгових правил, НАДЦ повинен негайно повідомити спортсмена про:

- а) відповідне(і) порушення антидопінгових правил та застосовних наслідків;
- б) відповідні фактичні обставини, на яких ґрунтуються обвинувачення;
- с) відповідні докази на підтримку тих фактів, які, на думку НАДЦ свідчать про те, що спортсмен або інша особа допустили можливе порушення антидопінгових правил;
- Д) права спортсмена чи іншої особи на надання пояснення у розумні строки;
- Е) можливості для спортсмена чи іншої особи надати істотне сприяння, як зазначено у Статті 10.7.1 АДП НАДЦ, визнати порушення антидопінгових правил та

потенційно отримати скорочення періоду відсторонення строком на 1 рік, як зазначено у статті 10.8.1 АДП НАДЦ (якщо застосовується), або укласти угоду про вирішення справи відповідно до Статті 10.8.2 АДП НАДЦ;

F) будь-які питання, що стосуються тимчасового відсторонення (включаючи можливість для спортсмена або іншої особи прийняти добровільне тимчасове відсторонення) відповідно до статті 6 Міжнародного стандарту обробки результатів (якщо застосовується).

5.3.2.2 Після отримання пояснень спортсмена або іншої особи, НАДЦ може без обмежень та у встановлені терміни вимагати додаткову інформацію та/або документи у спортсмена чи іншої особи або підтримувати зв'язок із третіми сторонами для оцінки достовірності пояснень.

5.3.2.3 Будь-яка інформація, яка надається спортсмену або іншій особі, повинна одночасно надаватися НАДЦ і в національну федерацію спортсмена, його міжнародну федерацію і ВАДА та невідкладно вноситися в систему АДАМС.

[Примітка до статті 5.3.2.3: повідомлення спортсмена або іншої особи має включати, як мінімум, наступну інформацію (якщо застосовно): ім'я спортсмена чи іншої особи, країну, вид спорту та дисципліну.]

5.4 РІШЕННЯ НЕ ПРОДОВЖУВАТИ ОБРОБКУ РЕЗУЛЬТАТІВ

Якщо на якомусь етапі Обробки результатів, аж до етапу винесення обвинувачення згідно зі статтею 7, НАДЦ вирішує не просуватися в будь-якій справі, він повинен повідомити про це спортсмена або іншу особу (за умови, що спортсмен або інша особа вже поінформовані про поточний статус обробки результатів) та антидопінгові організації з правом на апеляцію (із зазначенням причин) відповідно до статті 13.2.3 АДП НАДЦ.

6.0 ТИМЧАСОВІ ВІДСТОРОНЕННЯ

6.1 ВИЗНАЧЕННЯ

6.1.1 Загалом, тимчасове відсторонення означає, що спортсмену чи іншій особі тимчасово заборонено у будь-якій якості брати участь у будь-якому змаганні або іншій діяльності згідно зі статтею 10.14.1 АДП НАДЦ до ухвалення остаточного рішення за результатами слухань згідно зі статтею 8.

6.2 ЗАСТОСУВАННЯ ТИМЧАСОВОГО ВІДСТОРОНЕННЯ

6.2.1 Обов'язкове Тимчасове відсторонення

6.2.1.1 Обов'язкове тимчасове відсторонення застосовується НАДЦ у випадку виявлення несприятливого результату аналізу або несприятливого результату по паспорту, що стосується забороненої речовини або застосування забороненого методу, що не відносяться до особливих, одразу після попереднього розгляду та повідомлення, передбачених статтею 7.2 АДП НАДЦ.

[Примітка до статті 6.2.1.1: Розгляд та повідомлення, які вимагаються відповідно до статті 7.2 АДП НАДЦ, викладені у статті 5 цієї Політики.]

6.2.1.2 Обов'язкове Тимчасове відсторонення може бути скасовано, якщо:

(і) спортсмен зможе довести ДАК НАДЦ, що порушення пов'язане із вживанням забрудненого продукту або

(ii) порушення пов'язане з речовиною, що викликає залежність (речовина зловживання), та спортсмен використовує право на скорочення терміну відсторонення на підставі статті 7.4.1 та у відповідності до статті 10.2.4.1 АДП НАДЦ.

Рішення ДАК НАДЦ про скасування обов'язкового тимчасового відсторонення на підставі заяви спортсмена про вживання забрудненого продукту не підлягає оскарженню.

6.2.2 Необов'язкове Тимчасове Відсторонення

У зв'язку з виявленням несприятливого результату аналізу для особливих речовин, особливих методів, вживання забруднених продуктів або інших порушень антидопінгових правил НАДЦ може застосувати тимчасове відсторонення за порушення антидопінгового правила до аналізу проби Б спортсмена або завершального слухання, передбаченого статтею 8. На розсуд НАДЦ, необов'язкове тимчасове відсторонення може бути скасовано у будь-який час до прийняття рішення ДАК НАДЦ відповідно до статті 8, якщо інше не передбачено Міжнародним стандартом з обробки результатів.

[Коментар до статті 6.2.2: запроваджувати чи ні необов'язкове тимчасове відсторонення є питанням, яке НАДЦ вирішує на власний розсуд, беручи до уваги всі факти та докази. Якщо спортсмен продовжує змагатися після отримання повідомлення та/або пред'явлення обвинувачення у зв'язку з порушенням антидопінгових правил і згодом виявлено порушення антидопінгових правил, будь-які результати, призи і титули, досягнуті та присуджені в цей проміжок часу, можуть підлягати анулюванню та конфіскації. Ніщо в цьому положенні не перешкоджає тимчасовим заходам (включаючи скасування тимчасове відсторонення на вимогу спортсмена або іншої особи) за розпорядженням ДАК НАДЦ.]

6.3 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

6.3.1 Повідомлення та наслідки тимчасового відсторонення

Повідомлення про тимчасове відсторонення може бути включено до повідомлення згідно зі статтею 5 Політики або іншим чином надано одночасно з або після повідомлення НАДЦ про заявлене порушення антидопінгових правил. Тимчасове відсторонення починається з дати, коли про це повідомляється (або вважається датою повідомлення НАДЦ) спортсмену або іншій особі.

6.3.2 Тривалість тимчасового відсторонення

Період тимчасового відсторонення закінчується після остаточного рішення у справі, прийнятого на слуханнях або самостійно НАДЦ згідно зі статтею 8, якщо його не скасовано раніше відповідно до статті 6. Однак період тимчасового відсторонення не повинен перевищувати максимальну тривалість періоду відсторонення, який може бути застосований до спортсмена або іншої особи на підставі відповідних порушень антидопінгових правил.

Якщо тимчасове відсторонення застосовано у зв'язку з несприятливим результатом аналізу проби «А», а подальший аналіз проби «б» не підтверджує результат аналізу проби «а», то спортсмен не повинен зазнавати подальшого тимчасового відсторонення через порушення статті 2.1 АДП НАДЦ.

[Примітка до статті 6.2.3: НАДЦ може ухвалити рішення про збереження та/або повторне призначення Тимчасового відсторонення Спортсмена на підставі іншого порушення антидопінгових правил, про яке було повідомлено Спортсмену, наприклад, порушення статті 2.2 АДП НАДЦ.]

6.4 МОЖЛИВІСТЬ СЛУХАННЯ АБО АПЕЛЯЦІЇ

6.4.1 Повідомляючи про тимчасове відсторонення, спортсмену або іншій особі повідомляється про:

(а) можливість проведення попереднього слухання до або відразу після застосування тимчасового відсторонення; або (б) можливість для прискореного слухання відповідно до статті 8 АДП НАДЦ відразу після застосування тимчасового відсторонення.

6.4.2 Якщо в повідомленні надається можливість проведення попереднього слухання, запит має бути складено спортсменом в письмовій формі та передано до ДАК через НАДЦ.

Запит розглядається і рішення приймається одним (1) або кількома членами ДАК.

Якщо ДАК не розпорядиться інакше, рішення має бути прийняте лише на основі письмових матеріалів, усне слухання не організовується.

Рішення ДАК про відмову у скасуванні тимчасового відсторонення може бути оскаржено відповідно до статті 13.2 АДП НАДЦ. Незважаючи на загальні положення статті 13 АДП НАДЦ, єдина особа, яка може подати апеляцію щодо застосування тимчасового відсторонення є спортсмен або інша особа, до якої застосовано тимчасове відсторонення.

6.4.3 Якщо запит на скасування тимчасового відсторонення відхилено та не оскаржено згідно зі статтею 13.2 АДП НАДЦ, або, якщо відмова підтверджується апеляцією, новий запит для скасування тимчасового відсторонення може бути представлено лише на підставі нових фактів або обставини, які не були відомі і не могли бути відомі спортсмену або іншій особі під час першого запиту.

6.5 ПІДСТАВИ ДЛЯ СКАСУВАННЯ ТИМЧАСОВОГО ВІДСТРОНЕННЯ

6.5.1 Обов'язкове чи необов'язкове тимчасове відсторонення може бути скасовано, якщо:

(і) спортсмен продемонструє ДАК ймовірність того, що порушення пов'язане з забрудненим продуктом, або

(іі) порушення пов'язане з речовиною зловживання і спортсмен встановлює право на скорочений період відсторонення згідно зі статтею 10.2.4.1 АДП НАДЦ.

Рішення ДАК не відмінити тимчасове відсторонення через твердження спортсмена щодо вживання забрудненого продукту оскарженню не підлягає.

6.5.2 Обов'язкове чи необов'язкове тимчасове відсторонення також може бути скасовано, якщо спортсмен або інша особа доведе, що

(а) твердження про порушення антидопінгових правил не має розумних шансів бути підтриманим, або

(б) існує вагома аргументована справа, що він чи вона не несе вини чи необережності щодо заявленого порушення антидопінгового правила, або

(с) існують інші факти чи обставини, які зазначені в дисциплінарній справі НАДЦ і висновок комісії вказує на те, що запровадження або збереження тимчасового відсторонення є явно несправедливим. Рішення ДАК про незастосування тимчасового відсторонення може бути оскаржено відповідно до статті 13.2 АДП НАДЦ.

[Коментар: підставу під пунктом (с) слід тлумачити вузько та застосовувати лише в справді виняткових обставинах. Наприклад, те, що тимчасове відсторонення перешкодить спортсмену чи іншій особі брати участь у певних змаганнях чи подіях не кваліфікується як обставина для цих цілей.]

6.5.3 Якщо тимчасове відсторонення застосовано на підставі несприятливого аналізу проби «А» та подальший аналіз проби «Б» (за запитом спортсмена або НАДЦ) не підтвердить аналіз зразка «А», тоді до спортсмена не застосовується подальше тимчасове відсторонення через порушення статті 2.1.

[Коментар до статті 6.5.3: НАДЦ може, однак, вирішити зберегти тимчасове відсторонення згідно зі статтею 6.2.3, засноване на заяві про інше порушення антидопінгових правил, у тому числі згідно зі статтею 2.2, за умови можливості вимагати скасування тимчасового відсторонення згідно зі статтею 6.4.]

6.5.4 Добровільне тимчасове відсторонення може бути скасовано на розсуд НАДЦ у будь-який час до рішення ДАК відповідно до статті 8, якщо тільки інше не передбачено Кодексом чи Міжнародним стандартом з обробки результатів.

6.6 ДОБРОВІЛЬНЕ ТИМЧАСОВЕ ВІДСТОРОНЕННЯ

6.6.1 Спортсмени за власною ініціативою можуть добровільно прийняти тимчасове відсторонення, якщо це буде зроблено до однієї з наступних подій, яка буде пізнішою:

(i) закінчення 10-денного строку після отримання звіту щодо результатів аналізу проби «Б» (або відмови від аналізу проби «Б») або десять (10) днів від повідомлення про будь-яке інше порушення антидопінгового правила; або

(ii) дати, коли спортсмен вперше змагається після такого повідомлення чи звіту. Інші особи за власною ініціативою можуть добровільно прийняти тимчасове відсторонення, якщо це буде зроблено протягом десяти (10) днів з моменту отримання повідомлення про порушення антидопінгового правила.

Після такого добровільного прийняття, тимчасове відсторонення набуває повної сили і розглядається так само, як якщо б тимчасове відсторонення було застосоване відповідно до статей 7.4.1 або 7.4.2 АДП НАДЦ; за умови, однак, у будь-який час після добровільного прийняття тимчасового відсторонення, спортсмен чи інша особа може відкликати таке прийняття, і в такому випадку час, який спортсмен або інша особа були відсторонені протягом тимчасового відсторонення, не повинен бути зарахований.

Відкликанням добровільного тимчасового відсторонення є відповідне письмове повідомлення спортсмена або іншої особи, направлене до НАДЦ, з зазначенням відомостей про початок відкликання добровільного тимчасового відсторонення.

6.7 ПОВІДОМЛЕННЯ

6.7.1 Якщо інше не обумовлено в іншому положенні цієї Політики чи Міжнародного стандарту з обробки результатів, НАДЦ повинен повідомити національну федерацію спортсмена чи іншу особу, міжнародну федерацію спортсмена та відділ ВАДА, відповідальний за обробку результатів, а також негайно внести до системи АДАМС інформацію про будь-яке застосування тимчасового відсторонення, застосоване до спортсмена чи іншої особи, або їх добровільне прийняття тимчасового відсторонення, або скасування будь-якого з них.

[Примітка до статті 6.7.1: таке повідомлення має містити щонайменше таку інформацію (якщо застосовується): ім'я спортсмена або іншої особи, країна, вид спорту та спортивна дисципліна.]

7.0 ОБВИНУВАЧЕННЯ

7.1 Якщо після отримання пояснень спортсмена або іншої особи, або після закінчення крайнього терміну для надання такого пояснення НАДЦ (все ще) переконаний, що спортсмен чи інша особа вчинила порушення антидопінгових правил, НАДЦ повинен негайно повідомити спортсмену чи іншій особі про обвинувачення у порушенні відповідних антидопінгових правил. У такому повідомленні про обвинувачення НАДЦ повинен:

а) викласти положення антидопінгових правил, які, як заявлено, було порушено спортсменом чи іншою особою;

[Примітка до статті 7.1(а): НАДЦ не обмежений тим(-и) порушенням(и) антидопінгових правил, які викладені у повідомленні відповідно до статті 5. На свій розсуд, НАДЦ може ухвалити рішення заявити про інші порушення антидопінгових правил у своєму повідомленні про обвинувачення.]

Незважаючи на вищезазначене, НАДЦ зобов'язаний вказати в повідомленні всі заявлені порушення антидопінгових правил спортсменом або іншою особою, та недотримання порядку офіційного обвинувачення спортсмена у порушенні антидопінгових правил, які є невід'ємною частиною більш конкретного (заявленого) порушення антидопінгових правил (наприклад, порушення використання (стаття 2.2 кодексу) як частини порушення наявності (стаття 2.1 кодексу) або порушення володіння (стаття 2.6 кодексу) як частини заявленого порушення призначення (стаття 2.8 кодексу)), не повинно перешкоджати комісії зі слухань у встановленні того, що спортсмен чи інша особа вчинила порушення додаткового антидопінгового правила, у разі, якщо не встановлено, що вони вчинили порушення прямо заявлених антидопінгових правил.]

б) надати докладний виклад відповідних фактів, на яких ґрунтується твердження про порушення, включаючи будь-які додаткові базові докази, ще не подані у повідомленні відповідно до статті 5;

[Примітка до статті 7.1 (б): НАДЦ має можливість також покладатися на інші факти та/або надавати додаткові докази, які не містяться у повідомленні, відповідно до статті 5, або ж у повідомленні про обвинувачення відповідно до статті 7 під час слухань у першій інстанції та/або при апеляції.]

в) вказати конкретні наслідки, які застосовуються у разі, якщо заявлене порушення антидопінгових правил підтверджено, і, що такі наслідки матимуть обов'язкову силу для всіх сторін-підписантів, у всіх видах спорту та країн відповідно до статті 15 Кодексу;

[Примітка до статті 7.1 (с): інформація про наслідки порушення антидопінгових правил, викладена в повідомленні про обвинувачення, повинна включати, як мінімум, відповідний період відсторонення та відомості про анулювання результатів змагань. НАДЦ повинен звернутися до системи АДАМС та зв'язатися з ВАДА та іншими відповідними антидопінговими організаціями, щоб визначити, чи існує якимсь попереднє порушення антидопінгових правил, і прийняти таку інформацію до уваги при визначенні відповідних наслідків. Пропоновані наслідки за будь-яких обставин повинні відповідати положенням кодексу та бути доречними на підставі пояснень, наданих спортсменом або іншою особою, або фактам, встановленим НАДЦ. З цією метою очікується, що до пропозиції наслідків НАДЦ розгляне пояснення, дані спортсменом чи іншою особою, та оцінить їх достовірність (наприклад, шляхом перевірки достовірності документальних доказів та достовірності пояснення з наукової точки зору). Якщо даний етап обробки результатів суттєво затягується, НАДЦ має інформувати про це ВАДА із зазначенням причин суттєвої затримки завершення етапу.]

г) надати спортсмену або іншій особі термін не більше двадцяти (20) днів з моменту отримання повідомлення про обвинувачення (який може бути продовжений тільки у виняткових випадках), щоб визнати заявлене порушення антидопінгових

правил та прийняти запропоновані наслідки шляхом заповнення (підпис та дата) та повернення бланку прийняття наслідків, який має бути доданий до листа;

е) у разі, якщо спортсмен чи інша особа не приймає запропоновані наслідки, надати спортсмену чи іншій особі строк, який може становити не більше двадцяти (20) днів з моменту отримання листа (цей строк може бути продовжений тільки у виняткових випадках), для оскарження в письмовій формі обвинувачення НАДЦ, порушення антидопінгових правил та/або застосованих наслідків та/або подання письмового запиту для розгляду Дисциплінарною антидопінговою комісією;

ф) вказати, що якщо спортсмен чи інша особа не заперечує проти обвинувачення НАДЦ про порушення антидопінгових правил або застосовуваних наслідків, а також не вимагає проведення слухання у встановлений термін, НАДЦ має право вважати, що спортсмен чи інша особа відмовилася від свого права на слухання та визнала порушення антидопінгових правил, а також прийняла наслідки, викладені НАДЦ у повідомленні про обвинувачення;

г) вказати, що спортсмен чи інша особа можуть отримати можливість призупинити дію наслідків у зв'язку з наданням істотного сприяння відповідно до статті 10.7.1 АДП НАДЦ та можуть визнати порушення антидопінгових правил протягом двадцяти (20) днів з моменту отримання повідомлення про обвинувачення та отримати можливе скорочення періоду відсторонення строком на один (1) рік відповідно до статті 10.8.1 АДП НАДЦ та/або спробувати укласти угоду про врегулювання справи, визнавши порушення антидопінгових правил відповідно до статті 10.8.2 АДП НАДЦ; а також

h) прояснити будь-які питання, що стосуються тимчасового відсторонення, відповідно до статті 6.

7.2 НАДЦ повинен одночасно надіслати повідомлення про обвинувачення, відправлене спортсмену або іншій особі, до національної федерації спортсмена, міжнародної федерації спортсмена та ВАДА, а також негайно внести інформацію до системи АДАМС.

[Примітка до статті 7.2: таке повідомлення має містити, як мінімум, наступну інформацію: ім'я спортсмена або іншої особи, країну, спорт та спортивну дисципліну. У разі порушення статті 2.1 АДП НАДЦ, незалежно від того, чи було тестування змагальним або позазмагальним, повідомлення також має містити дату відбору проби, результати аналізів, подані лабораторією, та іншу інформацію, як того вимагає Міжнародний стандарт з тестування та розслідування, та, у разі будь-якого іншого порушення антидопінгових правил, інформацію про порушені антидопінгові правила та підстави для заявленого(их) порушення(нь).]

7.3 У випадку, якщо спортсмен чи інша особа або (i) визнає порушення антидопінгового правила та приймає запропоновані наслідки, або (ii) вважається таким, що порушує антидопінгове правило і приймає наслідки відповідно до статті 7.1, НАДЦ повинен негайно ухвалити рішення та повідомити про нього відповідно до статті 9. Якщо спортсмен або інша особа не оскаржує факт порушення антидопінгового правила або запропонованих наслідків і не подає запит на слухання у вказані у повідомленні про обвинувачення строки, тоді НАДЦ має право вважати, що така особа відмовилася від свого права на слухання та визнала порушення антидопінгового правила, а також погодилася із запропонованими наслідками, викладеними в повідомленні про обвинувачення. НАДЦ має право на прийняття рішення відповідно до 8.3.3 АДП НАДЦ.

7.4 Якщо після того, як Спортсмену чи іншій Особі було пред'явлено обвинувачення, НАДЦ вирішує відкликати обвинувачення, він має із зазначенням

причин такого рішення повідомити про це спортсмена або іншу особу та антидопінгові організації з правом на апеляцію відповідно до статті 13.2.3. АДП НАДЦ.

7.5 Відповідно до статті 7.6, якщо спортсмен або інша особа робить запит на слухання, справа має бути передана до Дисциплінарної антидопінгової комісії НАДЦ, та розглядатися відповідно до Стаття 8.

[Примітка до статті 7.5: Якщо НАДЦ передав частину обробки результатів, що стосується винесення рішення, делегованій третій стороні, – справа має бути передана Делегованій третій стороні.]

7.6 ЄДИНЕ СЛУХАННЯ У САС

7.6.1 Відповідно до статті 8.4 АДП НАДЦ порушення антидопінгових правил, заявлені щодо спортсменів міжнародного рівня, спортсменів національного рівня або інших осіб, можуть, за згодою спортсмена або іншої особи, НАДЦ та ВАДА, бути розглянуті в САС відповідно до апеляційних процедур САС без дотримання вимог про попереднє слухання або за іншою угодою сторін.

7.6.2 Якщо спортсмен чи інша особа та НАДЦ погоджуються провести єдине слухання в САС, то НАДЦ повинен у письмовій формі зв'язатися з ВАДА, щоб визначити, чи згідна вона з пропозицією. Якщо ВАДА висловлює незгоду (на свій розсуд), то справу має бути розглянуто у першій інстанції Дисциплінарною антидопінговою комісією НАДЦ.

[Примітка до статті 7.6.2: У випадку, якщо всі відповідні сторони згодні передати справу до САС як єдину інстанцію, НАДЦ повинен негайно повідомити про це будь-яку іншу антидопінгову організацію з правом на апеляцію після порушення справи, щоб остання могла втрутитися у процес, якщо захоче. Остаточне рішення, винесене САС, не підлягає оскарженню, крім оскарження у Федеральному суді Швейцарії.]

ЧАСТИНА ЧЕТВЕРТА: ОБРОБКА РЕЗУЛЬТАТІВ – ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ

8.0 СЛУХАННЯ

8.1 Як передбачено статтею 8.1 АДП НАДЦ, НАДЦ створює Дисциплінарну антидопінгову комісію з проведення слухань, яка має юрисдикцію проводити слухання та визначати, чи порушив спортсмен або інша особа антидопінгове правило і, якщо необхідно, застосувати відповідні наслідки. Дисциплінарна антидопінгова комісія НАДЦ має бути справедлива, об'єктивна та операційно незалежна.

Дисциплінарна антидопінгова комісія НАДЦ, її склад і процедури визначаються в Положенні про Дисциплінарну антидопінгову комісію НАДЦ, затвердженому НАДЦ та розміщеному на його веб-сайті.

9.0 РІШЕННЯ

9.1 ЗМІСТ

9.1.1 Сила рішень НАДЦ, ДАК та ААК не повинна обмежуватися певним географічним районом чи видом спорту, та ці рішення повинні відповідати:

- a) процесуальним принципам та застосовним правилам;
- b) докладному викладу фактичних обставин;

[Примітка до статті 9.1.1 (b): наприклад, якщо порушення ґрунтується на несприятливому результаті аналізу, у вирішенні мають бути зазначені, зокрема, дата та місце проведення процедури відбору проб, тип відбору проб (кров чи сеча), був відбір проб у змагальний період чи позазмагальний, виявлена заборонена речовина, лабораторія, акредитована ВАДА, яка виконала аналіз, чи був зроблений запит та/або проведений аналіз проби «Б», а також результати даного аналізу. У разі будь-якого іншого порушення повинен бути зроблений повний та докладний опис фактів.]

- c) скоєному(-им) порушенню(-ям) антидопінгових правил;

[Примітка до Статті 9.1.1 (c): у випадку, якщо порушення ґрунтується на несприятливому результаті аналізу, у рішенні, зокрема, має бути зазначено, що порушення не пов'язане з відхиленнями від міжнародних стандартів або що передбачуване відхилення викликали або не викликали несприятливий результат аналізу, а також має бути продемонстровано, що мало місце порушення статті 2 АДП НАДЦ (див. статтю 2.1.2 АДП НАДЦ). У разі будь-якого іншого порушення комісія зі слухань має оцінити подані докази та пояснити, чому вона вважає, що докази, подані НАДЦ, відповідають або не відповідають необхідному стандарту доказування. Якщо ДАК вважає, що порушення антидопінгових правил встановлено(-і), вона повинна прямо вказати порушене(-і) антидопінгове(-і) правило(-а).]

- d) застосовним наслідкам;

[Примітка до статті 9.1.1 (d): у рішенні мають бути зазначені конкретні положення, на яких ґрунтується санкція, включаючи будь-яке її скорочення чи призупинення, а також мають бути зазначені причини, що виправдовують застосування відповідних наслідків. Зокрема, якщо застосовні правила надають комісії з питань слухань дискреційні права (наприклад, щодо особливих речовин або забруднених продуктів відповідно до статей 10.6.1.1 та 10.6.1.2 Кодексу), у рішенні має бути зазначено, чому встановлений термін Відсторонення є відповідним. У рішенні також повинна вказуватися дата початку періоду відсторонення (якщо така є) і повинні наводитися обґрунтування у тому випадку, якщо ця дата більш рання, ніж дата прийняття рішення (див. статтю 10.13.1 АДП НАДЦ). У рішенні також має бути зазначений період за який анулюються результати змагань та обґрунтування у разі, якщо певні результати не будуть піддані анулюванню з міркувань справедливості (стаття 10.10 кодексу),

а також у разі будь-якого вилучення медалей чи призів. Рішення також встановлює, чи застосовувався (і наскільки) період тимчасового відсторонення, та встановлює будь-які інші відповідні наслідки, засновані на АДП НАДЦ, включаючи фінансові наслідки.]

е) шляхам та термінам подання апеляції для спортсмена чи іншої особи.

[Примітка до статті 9.1.1 (е): з метою визначення способу подання апеляції відповідно до статті 13 кодексу у рішенні має бути зазначено, чи є спортсмен спортсменом міжнародного рівня. Якщо ця інформація недоступна ДАК, ДАК повинні попросити НАДЦ зв'язатися з відповідною антидопінговою організацією (наприклад, з міжнародною федерацією спортсмена). Потім у рішенні вказується відповідний шлях подання апеляції (включаючи адресу, за якою слід надсилати будь-яку апеляцію) та термін подання апеляції.]

[Примітка до статті 9.1.1: рішення, прийняті в результаті обробки результатів, включають тимчасове відсторонення, однак у такому разі рішення про тимчасове відсторонення, прийняте в рамках обробки результатів, не потрібне для визначення того, чи було скоєно порушення антидопінгових правил.]

9.2 ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО РІШЕННЯ

НАДЦ повинна негайно повідомити про рішення спортсмену або іншій особі та іншим антидопінговим організаціям з правом на апеляцію відповідно до статті 13.2.3 АДП НАДЦ та негайно внести інформацію про рішення до системи АДАМС.

Якщо рішення складено не англійською чи французькою мовою, НАДЦ повинен подати короткий виклад рішення англійською або французькою мовою та обґрунтування причин цього рішення, а також сформувавши рішення у версії (форматі файлу), який дасть можливість для пошуку чи копіювання.

9.2.1 Спортсмен чи інша особа, на яку поширюється дія відсторонення, повинні бути повідомлені НАДЦ про свій статус під час відбування строку.

Відсторонення, включаючи наслідки, які застосовуються до спортсмена чи іншої особи за порушення заборони на участь у професійній спортивній діяльності під час відсторонення відповідно до статті 10.14 АДП НАДЦ. НАДЦ у межах своєї компетенції має забезпечити, щоб період Відсторонення був належним чином дотриманий. Спортсмен чи інша особа також повинні бути обізнані, що вони все ще можуть надати істотне сприяння.

9.2.2 Спортсмен, на якого поширюється дія відсторонення також повинен бути повідомлений НАДЦ про те, що він все ще підлягає тестуванню протягом періоду відсторонення.

9.2.3 Якщо на додаток до повідомлення про рішення антидопінгова організація з правом на апеляцію запитує повну копію матеріалів справи, що стосуються рішення, вона має бути невідкладно надана НАДЦ.

[Примітка до статті 9.2.3: матеріали справи повинні містити всі документи, що стосуються справи. Для аналітичного звіту вони повинні включати, як мінімум, протокол допінг-контролю, результати досліджень лабораторії та/або пакет(и) лабораторної документації (якщо вони були підготовлені), будь-які заяви, речові докази та/або листування сторін та всі інші документи, на які є посилання у рішенні. Матеріали справи мають бути відправлені електронною поштою в організованому порядку за змістом.]

9.2.4 Якщо рішення стосується несприятливого результату аналізу або атипового результату, а після закінчення крайнього терміну для подання апеляції не було подано жодної апеляції на рішення, НАДЦ повинен негайно повідомити відповідну лабораторію про те, що рішення у справі є остаточним.

10.0 АПЕЛЯЦІЇ

10.1 Правила, що регулюють порядок та способи оскарження, викладені у статті 13 АДП НАДЦ.

10.2 Як передбачено статтею 13.2.2. АДП НАДЦ, НАДЦ створює Апеляційну антидопінгову комісію для перегляду рішень Дисциплінарної антидопінгової комісії, рішень НАДЦ та рішень КТВ. Апеляційна антидопінгова комісія має бути справедливою, неупередженою та функціонально незалежною. При цьому:

b) рішення щодо апеляції, винесене ААК, повинне відповідати вимогам статті 9.1 цієї Політики;

c) НАДЦ має негайно повідомити про рішення щодо апеляції спортсмену чи іншій особі та іншим антидопінговим організаціям, які мали б право оскаржити рішення попередньої інстанції згідно зі статтею 13.2.3 АДП НАДЦ;

d) додаткові вимоги до повідомлення у статті 9.2 застосовуються із відповідними змінами.

[Примітка до статті 10.2(a): Апеляційна антидопінгова комісія НАДЦ є повністю інституційно незалежною від НАДЦ.]

10.3 Стосовно апеляцій до САС:

a) процедура апеляції регулюється Кодексом спортивного арбітражу;

b) всі сторони апеляції до САС повинні забезпечити, щоб ВАДА та будь-яка інша сторона, яка мала б право на апеляцію та не була стороною апеляції до САС, була своєчасно повідомлена про апеляцію;

c) жодне врегулювання, закріплене в арбітражному рішенні за згодою сторін відповідно до процесуального правила 56 Кодексу спортивного арбітражу, не може бути введено через антидопінгову організацію без письмового дозволу ВАДА. Якщо сторони розгляду у САС планують вирішити справу шляхом врегулювання, закріпленого в арбітражному рішенні за згодою сторін, антидопінгова організація, яка є стороною розгляду, повинна негайно повідомити ВАДА та надати їй всю необхідну інформацію з цього приводу;

d) будь-яка антидопінгова організація, яка є стороною апеляції до САС, повинна негайно повідомити арбітражне рішення САС іншим Антидопінговим організаціям, які мали б право на апеляцію відповідно до Статтею 13.2.3 Кодексу;

e) вимоги Статей 9.2.2-9.2.4 повинні застосовуватись із відповідними змінами.

11.0 ПОРУШЕННЯ ЗАБОРОНИ НА УЧАСТЬ У ПРОФЕСІЙНІЙ СПОРТИВНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ПІД ЧАС ВІДСТОРОНЕННЯ

11.1. У випадку, якщо спортсмен або інша особа підозрюється у порушенні заборони на участь у професійній спортивній діяльності під час відсторонення відповідно до статті 10.14 АДП НАДЦ, обробка результатів щодо даного потенційного порушення має відповідати принципам Міжнародного стандарту з відповідними змінами.

[Примітка до статті 11.1: зокрема, спортсмен чи інша особа повинні отримати повідомлення відповідно до статті 5.3.2 з відповідними змінами, повідомлення про обвинувачення відповідно до статті 7 з відповідними змінами, а також отримати право на слухання відповідно до статті 8.]

ЧАСТИНА ПЯТА: ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ

12.0 КОМУНІКАЦІЯ ТА ЗВІТНІСТЬ

12.1. У зв'язку з обробкою результатів, НАДЦ тісно співпрацює з ВАДА, міжнародними та національними федераціями, іншими антидопінговими організаціями, лабораторіями, а також з Міністерством молоді та спорту України.

12.2. НАДЦ інформує ВАДА, міжнародну та національну федерацію спортсмена, про порушення антидопінгових правил, а також про хід розгляду справи, разом з надсиланням відповідних документів пов'язаних з розглядом справи (стаття 5, стаття 7, стаття 9 цієї Політики). Інформування здійснюється одночасно з надсиланням відповідних документів спортсмену, або невідкладно після того, як відповідні повідомлення та документи були надіслані спортсмену.

12.3. З метою належної комунікації з усіма зацікавленими сторонами у справі, документи пов'язані з розглядом готуються НАДЦ українською та англійською мовами.

12.4. Усі документи, листи, повідомлення пов'язані з розглядом справи надсилаються спортсмену чи іншій особі, а також усім зацікавленим сторонам у електронному вигляді засобами електронної пошти.

На обґрунтоване прохання спортсмена чи іншої особи, кореспонденція та документи можуть надсилатися засобами поштового зв'язку.

12.5. Спортсмен несе відповідальність за достовірність, актуальність та своєчасне повідомлення НАДЦ та/або своєї національної федерації, про зміну, втрату доступу, припинення користування засобами зв'язку (електронної пошти, телефонний номер), вказаними в протоколах допінг-контролю під час відбору проби або при реєстрації у системі АДАМС.

12.6. У випадку, якщо спортсмен не вказав засоби зв'язку, зокрема адресу електронної пошти, під час відбору проби, або при реєстрації в системі АДАМС, НАДЦ має право звернутися до національної федерації спортсмена та/або міжнародної федерації спортсмена, з відповідними повідомленнями та документами пов'язаними з розглядом справи (обробкою результатів) та проханням забезпечити комунікацію з таким спортсменом. В такому випадку строки пов'язані з обробкою результатів будуть обрховуватися з дати повідомлення відповідної національної/міжнародної федерації.

Спортсмен матиме право на продовження строків розгляду справи, якщо зможе надати належне обґрунтування, що повідомлення та документи пов'язані з обробкою результатів були отримані ним пізніше зазначеної в них дати.

12.7. НАДЦ звітує про результати своєї роботи з обробки результатів через систему АДАМС, а також, у випадку необхідності, подає відповідні звіти на вимогу ВАДА.

12.8. НАДЦ публікує на офіційному сайті НАДЦ про санкції застосовані до спортсменів та інших осіб з зазначенням імені та прізвища, особи, що порушила АДП НАДЦ, виду спорту, правила, що було порушено та застосованої санкції, протягом 21 дня з дати прийняття відповідного рішення та надсилання такого рішення особі, що порушила АДП НАДЦ.

12.9. НАДЦ повідомляє Міністерство молоді та спорту про прийняті рішення у справах про порушення АДП НАДЦ.

13.0 НАВЧАННЯ ТА ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ

13.1. Працівники НАДЦ відповідальні за обробку результатів зобов'язані проходити професійне навчання, організоване Всесвітнім антидопінговим агентством.

13.2. Метою навчання працівників є актуалізація знань та методів, підвищення кваліфікації пов'язаної з виконанням посадових обов'язків, формування та запозичення найкращих світових практик у сфері обробки результатів.

13.3. Навчання та підвищення кваліфікації відбувається за допомогою участі у семінарах, симпозіумах, вебінарах, тренінгах та інших освітніх заходах, організованих ВАДА та/або іншими антидопінговими організаціями.

13.4. Консультування та рекомендації ВАДА:

13.4.1. НАДЦ має право звертатися з запитом до ВАДА та/або інших антидопінгових організацій стосовно отримання консультацій, рекомендацій пов'язаних з обробкою результатів у конкретних справах.

13.4.2. НАДЦ на власний розсуд визначає можливість застосування наданих рекомендацій ВАДА та/або інших антидопінгових організацій при розгляді чи прийнятті рішень у конкретних справах, з урахуванням чинного законодавства України та конкретних обставин справи.

13.5. Врахування рішень Спортивного арбітражного суду (САС):

13.5.1. Рішення САС для НАДЦ є важливим джерелом рекомендацій та правозастосовної практики при обробці результатів та проведенні розгляду справ і прийнятті рішень.

13.5.2. НАДЦ здійснює моніторинг правових позицій САС на регулярній основі з метою підвищення кваліфікації.

13.5.3. НАДЦ враховує рішення та правозастосовну практику Спортивного арбітражного суду (САС), відносно антидопінгових справ та процедур при обробці результатів, якщо ця практика не суперечить чинному законодавству України та АДП НАДЦ.

13.6. Документування навчання та консультацій:

13.6.1. Консультування з ВАДА та/або іншими АДО здійснюється засобами електронного зв'язку – електронна пошта, програмне забезпечення, що допомагає проведенню дистанційних он-лайн зустрічей, заходів.

13.6.2. Навчання працівників відділу обробки результатів здійснюється через освітню платформу АДЕЛЬ, або в будь-якому іншому форматі, що буде визначений організатором навчання.

13.6.3. За результатами навчання працівники мають отримати відповідний сертифікат про успішне проходження навчання та/або сертифікат про участь. За вказівкою керівника відділу працівники готують звіти та відповідні інформаційні матеріали для подальшого поширення набутих знань та навичок.

14.0 ЗАЛУЧЕННЯ СПЕЦІАЛІСТІВ

14.1. НАДЦ має право залучати спеціалістів у сфері спорту, медицини, фармакології, фармакокінетики, юриспруденції та інших сфер, знання в яких можуть

бути необхідними при обробці результатів з метою підвищення якості обробки результатів, ефективності розгляду, забезпечення професійності та обґрунтованості рішень.

14.2. Залучення спеціалістів здійснюється на договірній основі, в залежності від необхідності при обробці результатів у кожній конкретній справі.

14.3. Критерії вибору спеціалістів, кваліфікаційні вимоги до них, а також вимоги до висновків, визначаються нормативними документами НАДЦ.

14.4. Висновки спеціалістів, експертів є обов'язковими для врахування під час розгляду справи НАДЦ, та можуть подаватися як докази до дисциплінарних органів.

14.5. Залучення спеціалістів можливе на будь-якій стадії обробки результатів.

ДОДАТОК А – РОЗГЛЯД МОЖЛИВОГО НЕВИКОНАННЯ ВИМОГ ПРОЦЕДУРИ ДОПІНГ- КОНТРОЛЮ

A.1 ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

A.1.1 НАДЦ несе відповідальність за забезпечення того, щоб:

а) у разі отримання інформації про можливе невиконання вимог процедури Допінг-контролю повідомити про нього ВАДА та ініціювати розслідування можливого невиконання вимог процедури допінг-контролю, ґрунтуючись на всій відповідній інформації та документації;

б) інформувати спортсмена чи іншу особу про можливе невиконання вимог процедури допінг-контролю в письмовому вигляді та можливість надати відповідь відповідно до статті 5.3.2 цієї Політики;

с) розглянути справу без зайвих затримок та задокументувати процес оцінки даних;

д) повідомити про рішення зупинити розгляд справи відповідно до статті 5.4 політики у разі, якщо приймається таке рішення.

a.1.2 Офіцер допінг-контролю відповідає за надання докладного письмового звіту про будь-яке можливе невиконання вимог процедури допінг-контролю.

A.2 ВИМОГИ

A.2.1 Офіцер допінг-контролю повинен повідомити НАДЦ (або Організацію відповідальну за організацію тестування та відбір проб, якщо це застосовно) про будь-яке потенційне недотримання вимог процедури допінг-контролю, а інформація перевіряється відділом планування відбору допінг-проб та повідомляється у відділ обробки результатів, якнайшвидше.

A.2.2 Якщо НАДЦ визначає, що мало місце потенційне невиконання вимог процедури допінг-контролю, спортсмен або інша особа повинна бути негайно повідомлена відповідно до статті 5.3.2 цієї Політики, і подальша обробка результатів повинна проводитись відповідно до статті 5 цієї Політики.

A.2.3 Будь-яка додаткова необхідна інформація щодо можливого невиконання вимог процедури допінг-контролю повинна бути якнайшвидше отримана з усіх відповідних джерел (включаючи спортсмена або іншу особу) та зафіксована.

A.2.4 НАДЦ забезпечує, щоб результати розгляду можливих випадків невиконання вимог процедури Допінг-контролю отримали належну увагу в рамках процедури обробки результатів, та, якщо це застосовно, у рамках подальшого планування та організації цільового тестування.

ДОДАТОК В – ОБРОБКА РЕЗУЛЬТАТІВ, ЩОДО ПОРУШЕННЯ ПОРЯДКУ НАДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ ПРО МІСЦЕЗНАХОДЖЕННЯ

В.1 ВИЗНАЧЕННЯ ПОТЕНЦІЙНОГО ПОРУШЕННЯ ПОРЯДКУ НАДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ ПРО МІСЦЕЗНАХОДЖЕННЯ

В.1.1 Три (3) порушення порядку надання інформації про місцезнаходження допущені спортсменом в межах періоду дванадцять (12) місяців становлять порушення антидопінгових правил відповідно до статті 2.4 АДП НАДЦ.

Порушення порядку надання інформації про місцезнаходження можуть бути будь-якою комбінацією невиконання вимог щодо надання інформації про місцезнаходження та/або пропущених тестів відповідно до статті В.3, і в сумі повинні становити три (3) порушення.

[Примітка до статті В.1.1: Незважаючи на те, що одичне порушення порядку надання інформації про місцезнаходження не буде порушенням антидопінгових правил відповідно до статті 2.4 АДП НАДЦ, залежно від фактів, воно може бути рівносильним порушенням антидопінгових правил відповідно до статті 2.3 АДП НАДЦ (ухилення від здачі проби) та/або Статті 2.5 АДП НАДЦ (фальсифікація або спроба фальсифікації на будь-якій стадії допінг-контролю).]

В.1.2 12-місячний період, згаданий у Статті 2.4 АДП НАДЦ, починається з дати, коли спортсмен вчиняє перше порушення порядку надання інформації про місцезнаходження, що є частиною порушення антидопінгових правил відповідно до статті 2.4 АДП НАДЦ. Якщо протягом наступних 12 місяців відбудеться ще два (2) порушення порядку надання інформації про місцезнаходження, то вважатиметься, що спортсмен вчинив порушення статті 2.4 АДП НАДЦ, незалежно від результатів аналізу проб, відібраних у спортсмена протягом цього 12-місячного періоду. Тим не менш, якщо спортсмен, вчинив одне (1) порушення порядку надання інформації про місцезнаходження та не робить ще двох (2) порушень порядку надання інформації про місцезнаходження протягом 12 місяців, наприкінці цього 12-місячного періоду перше порушення порядку надання інформації про місцезнаходження анулюється з метою, визначеною у статті 2.4 АДП НАДЦ та новий 12-місячний період починає діяти з дати вчинення наступного порушення порядку надання інформації про місцезнаходження.

В.1.3 З метою визначення того, чи відбулося порушення порядку надання інформації про місцезнаходження протягом 12-місячного періоду, зазначеного у статті 2.4 АДП НАДЦ:

а) Порушення порядку надання інформації про місцезнаходження буде вважатися таким, що сталося (і) у випадку, коли спортсмен своєчасно не надав повної інформації про своє місцезнаходження на перший день майбутнього кварталу до початку кварталу, та (ii) коли будь-яка інформація, надана спортсменом (будь то до початку кварталу або в порядку оновлення), виявляється неточною на першу дату, коли така інформація виявиться неточною;

б) Порушення «пропущений тест» вважатиметься таким, що сталося у день невдалої спроби відбору проби.

В.1.4 Порушення порядку надання інформації про місцезнаходження, вчинені спортсменом до виходу зі спорту, як це визначено у статті 4.8.7.3 Міжнародного стандарту з тестування та розслідування, можуть бути об'єднані в статті 2.4 АДП НАДЦ з порушеннями порядку надання інформації про місцезнаходження, вчиненими

спортсменом після того, як спортсмен знову стане доступним для тестування в позазмагальний період.

[Примітка до статті В.1.4: наприклад, якщо спортсмен зробив два (2) порушення порядку надання інформації про місцезнаходження за шість (6) місяців до виходу зі спорту, у разі, якщо він вчиняє ще одне порушення порядку надання інформації про місцезнаходження у перші шість (6) місяців після того, як він знову буде доступний для тестування у позазмагальний період, це буде рівносильним порушенням антидопінгових правил за статтею 2.4 АДП НАДЦ.]

В.2 ВИМОГИ ДО РОЗГЛЯДУ МОЖЛИВОГО НЕВИКОНАННЯ ВИМОГ ЩОДО НАДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ ПРО МІСЦЕЗНАХОДЖЕННЯ АБО ПРОПУЩЕНОГО ТЕСТУ

В.2.1 Спортсмен може бути оголошений таким, що вчинив невиконання вимог щодо надання інформації про місцезнаходження тільки в тому випадку, якщо НАДЦ констатує кожен із наступних фактів:

а) Спортсмен був належним чином повідомлений, що (i) він був призначений на включення в реєстраційний пул тестування; (ii) був проінформований про вимогу надавати інформацію про місцезнаходження та (iii) наслідки будь-якого невиконання вимог процедури допінг-контролю;

б) Спортсмен не виконав цю вимогу у встановлений термін;

[Примітка до статті В.2.1(б): спортсмен не виконує вимоги про надання інформації про місцезнаходження, (i) коли він не надає дані про своє місцезнаходження або не оновлює дані про місцезнаходження відповідно до вимог статті 4.8.8.6. Міжнародного стандарту з тестування та розслідування, (ii) коли він надає дані про своє місцезнаходження або оновлює їх, але робить це не повною мірою (наприклад, дані не включають місце, де спортсмен ночуватиме щодня протягом наступного кварталу або кожного дня певного періоду, що оновлюється, або не вказана регулярна діяльність, яку спортсмен буде виконувати протягом кварталу або протягом періоду, що оновлюється), або (iii) коли він спочатку надає або оновлює інформацію в неточному вигляді (наприклад, надає адресу, яка не існує) або інформацію, недостатню для того, щоб антидопінгова організація могла знайти спортсмена для проведення процедури допінг-контролю.]

с) у разі виникнення другого чи третього невиконання вимог про надання інформації про місцезнаходження відповідно до статті b.3.2 (d) спортсмен отримав повідомлення про попереднє невиконання вимог щодо надання інформації про місцезнаходження, та (якщо дане невиконання вимог до надання інформації про місцезнаходження виявило неточності у наданій інформації про місцезнаходження, які призвели б до подальших помилок у наданні інформації про місцезнаходження, якщо їх не виправити) у повідомленні було зазначено, що для запобігання подальшому невиконанню вимог до надання інформації про місцезнаходження спортсмен повинен надати інформацію про місцезнаходження (або оновити її) у строк, зазначений у повідомленні (який повинен становити 48 годин після отримання повідомлення), проте спортсмен не виправив невиконання вимог до надання інформації про місцезнаходження у строк, зазначений у повідомленні;

[Примітка до статті В.2.1(с): все, що потрібно – повідомити спортсмена про перше невиконання вимог щодо надання інформації про місцезнаходження та можливість уникнути наступного невиконання вимог до надання інформації про місцезнаходження до того, як спортсмен може бути обвинувачений у наступному невиконанні вимог щодо надання інформації про місцезнаходження. Зокрема, немає необхідності завершувати процес обробки результатів стосовно першого невиконання вимог до надання інформації про

місцезнаходження, перш ніж приступити до розгляду другого невиконання вимог щодо надання інформації про місцезнаходження проти спортсмена.]

d) ненадання спортсменом даних про своє місцезнаходження було щонайменше недбалістю. В цих цілях спортсмен буде вважатися таким, що вчинив недбалість у наданні даних про місцезнаходження, за умови, що було доведено, що він був повідомлений про вимоги, але не виконав їх. Ця презумпція може бути спростована тільки тим, що спортсмен встановив, що жодна необережна поведінка з його боку не викликала та не сприяла невиконанню вимог щодо надання інформації про місцезнаходження.

В.2.2 Тоді як у статті 5.2 АДП НАДЦ зазначено, що будь-який спортсмен у будь-який час може бути протестований на вимогу антидопінгової організації, яка є організацією, відповідальною за ініціювання та/або проведення тестування спортсмена, проте спортсмен, який перебуває в реєстраційному пулі тестування, має бути доступним для тестування у будь-який день протягом 60-хвилинного інтервалу часу, зазначеного для цього дня в інформації про місцезнаходження, у місці, вказаному спортсменом для цього інтервалу часу. Якщо спортсмен не виконує цю вимогу, це має вважатися пропущеним тестом. Якщо протягом даного інтервалу спортсмен проходить процедуру допінг-контролю, він має залишатися в полі зору ОДК доти, доки процедура відбору проб не буде завершена, навіть якщо дана процедура закінчиться пізніше вказаного 60-хвилинного інтервалу. Невиконання цієї вимоги має розглядатися як можливе порушення статті 2.3 АДП НАДЦ (ухилення чи відмова від процедури відбору проб).

В.2.3 Для забезпечення справедливості по відношенню до спортсмена у випадку, коли було здійснено невдалу спробу проведення тестування спортсмена протягом одного з 60-хвилинних часових інтервалів, зазначених у його інформації про місцезнаходження, будь-яка наступна невдала спроба тестування даного спортсмена (тою самою або будь-якою іншою антидопінговою організацією) протягом одного з 60-хвилинних часових інтервалів, зазначених у його інформації про місцезнаходження, може вважатися пропущеним тестом (або невиконанням вимог щодо надання інформації про місцезнаходження, якщо невдала спроба сталася через те, що наданої інформації про місцезнаходження було недостатньо, щоб знайти спортсмена протягом цього тимчасового інтервалу) тільки в тому випадку, якщо подальша спроба тестування буде зроблена після того, як спортсмен отримає повідомлення відповідно до статті В.3.2(d).

[Примітка до статті В.2.3: все, що потрібно – це повідомити спортсмена про один пропущений тест або випадок невиконання вимог до надання інформації про місцезнаходження перш, ніж спортсмену може бути пред'явлено обвинувачення в наступному пропущеному тесті або невиконанні вимог до надання інформації про місцезнаходження. Зокрема, немає потреби завершувати процес обробки результатів щодо першого пропущеного тесту або невиконання вимог щодо надання інформації про місцезнаходження, перш ніж розпочинати процес розгляду другого пропущеного тесту або невиконання вимог щодо надання інформації про місцезнаходження проти спортсмена.]

В.2.4 Спортсмену може бути пред'явлено обвинувачення у пропущеному тесті, коли НАДЦ може встановити кожний із наступних пунктів:

a) Спортсмен був повідомлений про те, що він був визначений для включення в реєстраційний пул тестування, і йому повідомили, що він нестиме відповідальність за пропущений тест, якщо він не буде доступний для тестування протягом 60-хвилинного інтервалу часу, зазначеного в його інформації про місцезнаходження, у місці, вказаному для цього часового інтервалу;

б) ОДК спробував провести процедуру відбору проб спортсмена у визначений день кварталу протягом 60-хвилинного інтервалу часу, вказаного в інформації про місцезнаходження спортсмена для цього дня, прибувши на місце, вказане для цього інтервалу часу;

с) протягом зазначеного 60-хвилинного інтервалу ОДК зробив те, що було розумно в даних обставинах (тобто враховуючи характер розташування зазначеного місця), щоб спробувати визначити місцезнаходження спортсмена без попереднього повідомлення спортсмена про проведення його тестування;

[Примітка до статті В.2.4(с): у зв'язку з тим, що здійснення телефонного дзвінка не є обов'язковим і повністю залишається на розсуд організації, відповідальної за відбір проб, доказ того, що телефонний дзвінок було зроблено, не є обов'язковим елементом пропущеного тесту, а відсутність здійснення телефонного дзвінка не дає спортсмену захист від пред'явлення обвинувачення у пропущеному тесті.]

д) Стаття В.2.3 не застосовується або (якщо вона застосовується) була дотримана;

е) недоступність спортсмена для тестування у зазначеному місці протягом зазначеного 60-хвилинного інтервалу часу було щонайменше недбалістю. З цією метою спортсмен буде вважатися таким, що проявив недбалість при умові можливості довести обставини, викладені у пунктах (а) - (д) статті в 2.4. Це припущення може бути спростоване лише тим, що спортсмен встановив, що ніяка недбала поведінка з його боку не викликала і не була причиною його нездатності і) бути доступним для тестування у такому місці протягом визначеного часового інтервалу та ii) оновити останню інформацію про місцезнаходження, щоб повідомити про інше місце, де він буде доступний для тестування протягом певного 60-хвилинного інтервалу у відповідний день.

В.3 Обробка результатів у зв'язку з потенційним порушенням порядку надання інформації про місцезнаходження.

В.3.1 Відповідно до Статті 7.1.6 Кодексу, організацією, відповідальною за обробку результатів, щодо потенційних порушень порядку надання інформації про місцезнаходження може бути міжнародна федерація або НАДЦ, яким цей спортсмен подає інформацію про своє місцезнаходження.

[Примітка до статті В.3.1: Якщо антидопінгова організація, яка отримує інформацію про місцезнаходження спортсмена (відповідно, що є організацією, відповідальною за обробку результатів, пов'язаною з інформацією про місцезнаходження спортсмена), виключає спортсмена зі свого реєстраційного пулу тестування після реєстрації одного або двох порушень порядку надання інформації про місцезнаходження проти нього, і, якщо потім спортсмена включають до реєстраційного пулу тестування іншої антидопінгової організації, і ця інша антидопінгова організація починає отримувати інформацію про місцезнаходження спортсмена, то ця інша антидопінгова організація стає організацією, відповідальною за обробку результатів щодо всіх порушень порядку надання інформації про місцезнаходження спортсмена, у тому числі зареєстрованих першою антидопінговою організацією. У цьому випадку перша антидопінгова організація має надати другій антидопінговій організації повну інформацію про порушення порядку надання інформації про місцезнаходження, зареєстровані першою антидопінговою організацією у відповідний період, щоб, якщо друга антидопінгова організація реєструє будь-яку(-і) подальшу(-і) порушення порядку надання інформації щодо місцезнаходження стосовно цього спортсмена, у неї була вся інформація, необхідна для ініціювання розгляду щодо спортсмена відповідно до статті в.3.4 за порушення статті 2.4 АДП НАДЦ.]

В.3.2. У випадку, якщо сталося порушення порядку надання інформації про місцезнаходження, обробка результатів повинна відбуватися таким чином:

а) якщо вірогідне порушення порядку надання інформації про місцезнаходження було виявлено при спробі протестувати спортсмена, організація, відповідальна за ініціювання та/або проведення тестування, має своєчасно отримати звіт про невдалу спробу тестування від ОДК. Якщо Організація, відповідальна за ініціювання та/або проведення Тестування, не є Організацією, відповідальною за обробку результатів – вона має негайно надати Звіт про невдалу спробу Тестування Організації, відповідальній за Обробку результатів, після чого вона має, за необхідності, допомогти Організації, відповідальній за Обробку результатів в отриманні інформації від ОДК щодо можливого Порушення порядку надання інформації про місцезнаходження;

б) НАДЦ має своєчасно переглядати записи (включаючи будь-який Звіт про невдалі спроби Тестування, поданий ОДК), щоб визначити, чи відповідають вони вимогам Статті В.2.1 (щодо невиконання вимог щодо надання інформації про місцезнаходження) або статті В.2.4 (у разі пропущеного тесту). НАДЦ, за необхідності, повинен збирати інформацію від третіх сторін (наприклад, від ОДК, який виявив невиконання вимог до надання інформації про місцезнаходження або пропущений тест при спробі протестувати Спортсмена), яка може допомогти їй у цьому завданні;

с) у разі, якщо НАДЦ приходить до висновку, що жодної з відповідних вимог не було виконано (і, відповідно, не повинно бути оголошено про Порушення порядку надання Інформації про місцезнаходження), він повинен повідомити про це ВАДА, Міжнародну федерацію та Антидопінгову організацію, яка розкрила Порушення порядку надання Інформації про місцезнаходження, а також кожна з них має право оскаржити це рішення відповідно до Статті 13 АДП НАДЦ;

д) у разі, якщо НАДЦ робить висновок, що всі відповідні вимоги, викладені у статті В.2.1 (Невиконання вимог до надання інформації про місцезнаходження) та Статті В.2.4 (Пропущений тест) було виконано, він повинен протягом чотирнадцяти (14) днів з моменту вірогідного Порушення порядку надання інформації про місцезнаходження повідомити Спортсмена про нього. Повідомлення має містити докладну інформацію стосовно вірогідного Порушення порядку надання інформації про місцезнаходження, щоб дозволити Спортсмену дати конструктивну відповідь, а також у ній має бути надано розумний термін для відповіді Спортсмена з можливістю визнати Порушення порядку надання інформації про місцезнаходження або якщо він не визнає Порушення порядку надання інформації про місцезнаходження, можливістю надати пояснення щодо невизнання цього порушення. У повідомленні також має бути зазначено, що три (3) Порушення порядку надання Інформації про місцезнаходження протягом будь-якого 12-місячного періоду становлять порушення антидопінгових правил відповідно до Статті 2.4 Кодексу, а також має міститися інформація про попередні Порушення порядку надання Інформації про місцезнаходження, зареєстровані проти Спортсмена за попередні дванадцять (12) місяців. Під час розгляду Невиконання вимог щодо надання інформації про місцезнаходження повідомлення також має інформувати Спортсмена про те, що щоб уникнути подальшого Невиконання вимог щодо надання Інформації про місцезнаходження, він повинен подати інформацію про місцезнаходження, якої не вистачає, до строку, зазначеного у повідомленні, який повинен становити 48 годин з моменту отримання повідомлення;

е) у разі, якщо Спортсмен не дає відповіді протягом встановленого терміну, НАДЦ має зареєструвати Порушення порядку надання інформації про місцезнаходження.

Якщо спортсмен відповідає протягом встановленого терміну, НАДЦ має розглянути, чи змінить відповідь спортсмена первісне рішення НАДЦ про те, що всі вимоги для реєстрації порушення порядку надання інформації про місцезнаходження були виконані: i) якщо це так, НАДЦ повинен повідомити про це спортсмена, ВАДА, міжнародну федерацію або національну антидопінгову організацію (залежно від обставин) та антидопінгову організацію, яка розкрила факт порушення порядку надання інформації про місцезнаходження, а також обґрунтувати своє рішення. Кожна з цих організацій має право оскаржити рішення НАДЦ відповідно до статті 13 АДП НАДЦ; ii) якщо це не так, НАДЦ повинен повідомити про це спортсмену (із зазначенням причин) та вказати розумний термін, до якого він може зробити запит на адміністративний перегляд рішення. На цьому етапі спортсмену має бути надано звіт про невдалу спробу тестування, якщо він не був наданий йому раніше;

f) якщо спортсмен не просить адміністративного перегляду до зазначеного терміну, НАДЦ має зареєструвати заявлене порушення порядку надання інформації про місцезнаходження. Якщо спортсмен запитує адміністративний перегляд до закінчення крайнього терміну, він має бути проведений однією або кількома особами, які раніше не брали участь у розгляді цього вірогідного порушення порядку надання інформації про місцезнаходження, спираючись лише на документи. Мета адміністративного перегляду полягає в тому, щоб наново визначити, чи дотримуються всі відповідні вимоги для реєстрації порушення порядку надання інформації про місцезнаходження;

g) у разі, якщо в результаті адміністративного перегляду зроблено висновок про те, що не всі вимоги для реєстрації порушення порядку надання інформації про місцезнаходження виконані, НАДЦ має повідомити про це спортсмена, ВАДА, міжнародну федерацію чи національну антидопінгову організацію (залежно від обставин) та антидопінгову організацію, яка виявила порушення порядку надання інформації про місцезнаходження, та обґрунтувати своє рішення. Кожна з них має право оскаржити це рішення відповідно до статті 13 АДП НАДЦ. З іншого боку, якщо робиться висновок про те, що всі вимоги для реєстрації порушення порядку надання інформації про місцезнаходження були дотримані, НАДЦ повідомляє про це спортсмена та реєструє проти нього заявлене порушення порядку надання інформації про місцезнаходження.

В.3.3 НАДЦ має негайно повідомляти про рішення зареєструвати порушення порядку надання інформації про місцезнаходження щодо спортсмена ВАДА та всім іншим відповідним антидопінговим організаціям через систему АДАМС на конфіденційній основі.

[Примітка до статті В.3.3: щоб уникнути сумнівів, НАДЦ має право повідомляти інші відповідні антидопінгові організації (на конфіденційній основі) про потенційне порушення порядку надання інформації про місцезнаходження на більш ранній стадії процесу обробки результатів, де вона вважає це доцільним (для планування тестування або інших цілей). Крім того, антидопінгова організація може публікувати загальний статистичний звіт про свою діяльність, в якому загалом розкривається кількість порушень порядку надання інформації про місцезнаходження, зареєстрованих щодо спортсменів під його юрисдикцією протягом певного періоду, за умови, що він не публікує будь-якої інформації, яка може розкрити особу відповідних спортсменів.

До початку будь-яких розглядів відповідно до статті 2.4 АДП НАДЦ антидопінгова організація не повинна публічно розкривати інформацію про те, що у конкретного спортсмена є (або ні) будь-які порушення порядку надання інформації про місцезнаходження, або що порушення порядку надання інформації про місцезнаходження зареєстровано проти спортсмена конкретного виду спорту.]

(3) Порухення порядку надання інформації про місцезнаходження протягом будь-якого 12-місячного періоду, НАДЦ повинен повідомити про це спортсмена та інші антидопінгові організації відповідно до статті 5.3.2 цієї Політики, заявляючи про порушення статті 2.4 АДП НАДЦ та приступаючи до обробки результатів відповідно до статті 5 цієї Політики. Якщо НАДЦ не розпочне такий розгляд проти спортсмена протягом 30 днів з моменту отримання ВАДА повідомлення про реєстрацію третього порушення порядку надання інформації про місцезнаходження спортсмена, скоєного протягом будь-якого 12-місячного періоду, то має вважатися, що НАДЦ ухвалив рішення про те, що порушення антидопінгових правил скоєно не було, з метою активізації прав на апеляцію, зазначених у статті 13.2 АДП НАДЦ.

В.3.5 Якщо заявляється, що спортсмен порушив антидопінгове правило, передбачене статтею 2.4 АДП НАДЦ, – він повинен мати право на те, щоб таке обвинувачення було встановлено на повному доказовому слуханні відповідно до статті 8 АДП НАДЦ та Статтями 8 та 10 цієї Політики. ДАК не повинна керуватися будь-яким висновком, зробленим у процесі обробки результатів, будь-то ступінь достатності будь-якого пояснення, наданого у зв'язку з порушенням порядку надання інформації про місцезнаходження. Натомість, з метою забезпечення розгляду ДАК тягар встановлення всіх необхідних елементів кожного вірогідного порушення порядку надання інформації про місцезнаходження лягає на НАДЦ, яка ініціює розгляд. Якщо комісія зі слухань вирішує, що одне (або два) порушення порядку надання інформації про місцезнаходження було встановлено відповідно до цієї Політики, але інше(і) вірогідне(і) порушення порядку надання інформації про місцезнаходження – ні, то слід вважати, що порушення статті 2.4 АДП НАДЦ не мало місця. Тим не менш, якщо спортсмен потім робить одне або два (залежно від обставин) порушення порядку надання інформації про місцезнаходження протягом відповідного 12-місячного періоду, новий розгляд може бути ініційовано на підставі сукупності порушень порядку надання інформації про місцезнаходження, встановлених для задоволення ДАК у попередньому розгляді (відповідно до статтею 3.2.3 АДП НАДЦ), та порушення порядку надання інформації про місцезнаходження, вчиненого(их) спортсменом згодом.

[Примітка до статті В.3.5: Ніщо в статті В.3.5 не повинно перешкоджати НАДЦ оскаржити аргумент, висунутий від імені спортсмена на слуханні, на тій підставі, що він міг мати місце, але не був висунутий на більш ранній стадії процесу обробки результатів.]

В.3.6 Рішення про те, що Спортсмен вчинив порушення антидопінгових правил відповідно до статті 2.4 АДП НАДЦ, має наступні наслідки: (а) застосування періоду відсторонення відповідно до статті 10.3.2 АДП НАДЦ (перше порушення) або статті 10.9 АДП НАДЦ (наступне порушення); та (б) анулювання (якщо справедливість не вимагає іншого) відповідно до статті 10.10 АДП НАДЦ всіх індивідуальних результатів, показаних спортсменом з дати порушення статті 2.4 АДП НАДЦ до дати початку будь-якого тимчасового відсторонення або відсторонення, з усіма наслідками, включаючи вилучення будь-яких медалей, очок та призів. З цією метою порушення антидопінгових правил має вважатися вчиненим у день третього порушення порядку надання інформації про місцезнаходження, встановленого ДАК. Наслідки будь-якого порушення статті 2.4 АДП НАДЦ окремим спортсменом для результатів будь-якої команди, в якій приймав участь даний спортсмен протягом відповідного періоду, мають бути визначені відповідно до статті 11 АДП НАДЦ.

ДОДАТОК С – ВИМОГИ ДО ОБРОБКИ РЕЗУЛЬТАТІВ І ПРОЦЕДУРИ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ БІОЛОГІЧНОГО ПАСПОРТА СПОРТСМЕНА

С.1 АДМІНІСТРАТИВНЕ УПРАВЛІННЯ

С.1.1 Вимоги та процедури, описані в цьому Додатку, застосовуються до всіх модулів біологічного паспорта спортсмена, крім випадків, де інше прямо зазначено або виходить із контексту.

С.1.2 Ці процеси повинні здійснюватися та керуватися відділом з ведення біологічного паспорта спортсмена від імені організації, відповідальної за ведення паспорта. Відділ з ведення біологічного паспорта спортсмена спочатку вивчає профілі, щоб, коли це буде необхідно, сприяти встановленню особливих рекомендацій для організації, відповідальної за ведення паспорта, або, за необхідності, звернеться до експертів. Управління біологічними даними та їх передача, звітність відділу з ведення біологічного паспорта спортсмена та огляди експертів повинні реєструватися в АДАМС та передаватися організації, відповідальній за ведення паспорта, іншим антидопінговим організаціям, які є організаціями, відповідальними за ініціювання та/або проведення тестування спортсмена для координації подальшої перевірки паспорта, залежно від обставин. Ключовим елементом ведення біологічного паспорта спортсмена та передачі його даних є звіт відділу з ведення біологічного паспорта спортсмена до АДАМС, в якому містяться загальні відомості про поточний статус паспорта спортсмена, включаючи останні особливі рекомендації та зведені огляди експертів.

С.1.3 У цьому Додатку описано покроковий підхід до перевірки паспорта спортсмена:

- a) перевірка починається із застосування адаптивної моделі;
- b) у випадку атипового результату за паспортом або коли відділ ведення біологічного паспорта спортсмена вважає, що перевірка обґрунтована іншим чином, експерт проводить первинну перевірку та виносить оцінку на основі інформації, яка доступна під час перевірки;
- c) у випадку, якщо результатом первинної перевірки є «вірогідно допінг», паспорт піддається перевірці трьома (3) експертами, включаючи експерта, який проводив первісну перевірку; d) у разі, якщо результатом перевірки трьома (3) експертами є «вірогідно допінг», створюється пакет документації за біологічним паспортом спортсмена;
- e) у випадку, якщо експерти продовжують дотримуватись своєї думки після перевірки всієї інформації, що є на цьому етапі, включаючи пакет документації з біологічного паспорта спортсмена, відділ ведення біологічного паспорта спортсмена повідомляє про несприятливий результат за паспортом до організації, відповідальної за ведення паспорта;
- f) організація, відповідальна за ведення паспорта, повідомляє спортсмену про несприятливий результат за паспортом, і він має можливість надати пояснення;
- g) якщо після розгляду пояснень, поданих спортсменом, експерти дотримуються одностайної думки про те, що спортсмен, ймовірно, використовував заборонену речовину або заборонений метод, організація, відповідальна за ведення паспорта, приймає рішення про порушення спортсменом антидопінгового правила.

С.2 ПОЧАТКОВА ПЕРЕВІРКА

C.2.1 Перевірка адаптивною моделлю.

C.2.1.1 Адаптивна модель автоматично обробляє дані про біологічні Маркери біологічного паспорта спортсмена в адамс. Ці маркери включають первинні маркери, які визначені як найбільш специфічні для визначення допінгу, та вторинні маркери, які надають докази застосування допінгу незалежно або у поєднанні з іншими маркерами. Адаптивна модель прогнозує для індивіда очікуваний діапазон, в межах якого ряд значень маркерів вказує на нормальний фізіологічний стан. Значення, що різко виділяються, є значеннями, які виходять за межі 99% очікуваного діапазону, рахуючи від нижньої межі, що відповідає 0,5 відсотка, до верхньої межі, що відповідає 99,5 відсотка (імовірність 1:100 або менше, що це результат обумовлений нормальними фізіологічними змінами). Межа в 99% використовується для ідентифікації як гематологічного, так і атипового стероїдного результату за паспортом.

У разі послідовних відхилень (послідовність атипових результатів за паспортом) застосовується межа становить 99,9% (імовірність 1:1000 або менше, що результат обумовлений нормальними фізіологічними змінами).

C.2.1.2 Атиповий результат за паспортом – це результат, генерований адаптивною моделлю в АДАМС, який ідентифікує або значення первинного маркера, який виходить за межі індивідуального діапазону спортсмена, або поздовжній профіль значень первинного маркера (послідовні відхилення), як ті, що знаходяться поза очікуваним діапазоном нормального фізіологічного стану. Атиповий результат за паспортом вимагає подальшої уваги та розгляду.

C.2.1.3 Відділ ведення біологічного паспорта спортсмена може також надати паспорт експерту навіть у тому випадку, якщо немає атипового результату за паспортом (див. C.2.2.4 нижче).

C.2.1.4 Атиповий результат за паспортом – гематологічний модуль.

C.2.1.4.1 Для гематологічного модуля адаптивна модель АДАМС автоматично обробляє два первинні маркери - концентрацію гемоглобіну (HGB) і показник індексу стимуляції (OFFS), та два вторинних маркери – відсоток ретикулоцитів (RET%) та показник аномального профілю крові (ABPS). Атиповий результат за паспортом генерується, коли значення HGB та/або OFFS останньої проби виходить за межі очікуваних індивідуальних діапазонів. Крім того, поздовжній профіль, що складається з (до) останніх п'яти (5) дійсних значень HGB та/або OFFS, також розглядається як атиповий результат за паспортом при відхиленні від очікуваних діапазонів, як визначено адаптивною моделлю (послідовність атипового результату за паспортом). Атиповий результат по паспорту генерується тільки адаптивною моделлю на основі значень первинних маркерів HGB та OFFS або їх послідовності.

C.2.1.4.2 У разі виявлення атипового результату за паспортом відділ з ведення біологічного паспорта спортсмена повинен через свій звіт або за допомогою організації, відповідальної за ведення паспорта, якщо це доречно, повідомити НАДЦ (або організацію, відповідальну за ініціювання) та/або проведення тестування, залежно від обставин) про те, чи має певна проба або будь-яка супутня проба сечі бути піддана аналізу на агенти, що впливають на еритропоез. Відділ з ведення біологічного паспорта спортсмена повинен також надати рекомендації щодо агентів, що впливають на еритропоез, коли адаптивна модель виявляє відхилення у вторинних маркерах RET% та/або ABPS, для яких одна або обидві концентрації не були точно визначені лабораторією, як встановлено в технічному документі з ендогенних анаболічних андрогенних стероїдів (TDEAAS), не повинні оброблятися адаптивною моделлю.

У випадку, коли лабораторія повідомляє про змішаний фактор, який може викликати зміну в стероїдному профілі, наприклад, про присутність в пробі етилглюкуроніда, відділ з ведення біологічного паспорта спортсмена повинен оцінити, чи стероїдний профіль може все ще вважатися дійсним та оброблятися адаптивною моделлю, і чи може проба піддаватися процедурі підтвердження (див. TDEAAS).

C.2.1.5.3 Атиповий результат за паспортом генерується, коли значення відношення T/E виходить за межі очікуваних індивідуальних діапазонів. Крім того, «поздовжній стероїдний профіль», що складається з (до) останніх п'яти (5) дійсних значень відношення T/E, також вважається атиповим при відхиленні від очікуваних діапазонів, як визначено адаптивною моделлю (послідовність атипового результату за паспортом).

C.2.1.5.4 У разі «поздовжнього стероїдного профілю», при атиповому результаті паспорта, викликаному нетипово високим значенням співвідношення T/E, за допомогою системи АДАМС буде повідомлено про процедуру підтвердження атипового результату за паспортом, як встановлено у TDEAAS. Коли адаптивна модель визначає аномалію в будь-якому з інших співвідношень «стероїдного профілю» (A/T, A/Etio, 5 α Adiol/5 β Adiol та 5 β Adiol/E), відділ з ведення біологічного паспорта спортсмена повинен через свій звіт або за допомогою організації, відповідальної за ведення паспорта, інформувати організацію, відповідальну за обробку результатів (або організацію, відповідальну за ініціювання та/або проведення) тестування, залежно від обставин, чи має проба бути піддана процедурі підтвердження.

C.2.1.5.5 Проба також може бути піддана процедурі підтвердження за відсутності Атипового результату паспорта, де паспорт включає інші елементи, які інакше виправдовують подальший аналіз. Відділ з ведення біологічного паспорта спортсмена повинен консультувати відділ з обробки результатів (або організацію, відповідальну за ініціювання та/або проведення тестування) в звіті відділу з ведення біологічного паспорта спортсмена або через організацію відповідальну за зберігання паспорта, якщо це доцільно, про те, чи слід пробу піддавати перевірці процедури підтвердження.

C.2.1.6 Відхилення від вимог ВАДА для біологічного паспорта спортсмена

C.2.1.6.1 У разі відхилень від вимог ВАДА для біологічного паспорта спортсмена при відборі, транспортуванні та аналізі проби, результат біологічного маркера, отриманий після даного аналізу проби не враховуватимуться в розрахунках адаптивної моделі (наприклад, за певних умов транспортування може бути змінений RET%, а HGB може залишитися незмінним).

C.2.1.6.2 Результат маркера, на який не впливає невідповідність вимогам ВАДА для біологічного паспорта спортсмена, все ще може враховуватися у розрахунках адаптивної моделі. В цьому випадку відділ з ведення біологічного паспорта спортсмена має надати конкретні пояснення, чому результат(и) мають бути враховані. У будь-якому разі результати аналізу проби повинні залишатися в паспорті спортсмена. Експерти можуть включати у свої перевірки всі результати за умови, що їх висновки можуть бути обґрунтовано підтвержені з урахуванням наслідків невідповідності вимогам.

C.2.2 ПОЧАТКОВА ПЕРЕВІРКА ЕКСПЕРТА

C.2.2.1 Паспорт, що генерує атиповий результат паспорта або паспорт, для якого перевірка обґрунтована іншим чином, має бути відправлений відділом з ведення біологічного паспорта спортсмена експерту для перевірки до АДАМСу. Це повинно відбутися протягом семи (7) днів після генерації Атипового результату за паспортом

АДАМС. Перевірка паспорта повинна проводитись на основі інформації паспорта та іншої базової інформації (наприклад, розкладів змагань), яка не має розкривати експерту особу спортсмена.

[Примітка до статті С.2.2.1: якщо результат, представлений лабораторією, є атиповим результатом за паспортом, викликаним нетипово високим значенням співвідношення t/e, проба буде піддана процедурі підтвердження, що включає аналіз GC/C/IRMS. Якщо результат аналізу GC/C/IRMS процедури підтвердження є негативним або не переконливим, то відділ з ведення біологічного паспорта спортсмена має зробити запит на перевірку експерта. Перевірка відділу ведення біологічного паспорта спортсмена чи експерта не потрібно, коли процедура підтвердження за допомогою аналізу GC/C/IRMS видає несприятливий результат аналізу.]

С.2.2.2 якщо паспорт нещодавно був перевірений експертом, а організація, відповідальна за ведення паспорта, знаходиться в процесі реалізації певної стратегії тестування комплексної проби спортсмена, відділ з ведення біологічного паспорта спортсмена може відкласти перевірку паспорта, що генерує атиповий результат за паспортом, викликаний однією з проб, відібраних у таких умовах до завершення запланованої серії тестів. У таких ситуаціях відділ з ведення біологічного паспорта спортсмена має чітко вказати причину відстрочення розгляду паспорта у звіті відділу ведення біологічного паспорта спортсмена.

С.2.2.3 Якщо перший та унікальний результат у паспорті позначається адаптивною моделлю як атиповий результат за паспортом, то відділ ведення біологічного паспорта спортсмена може рекомендувати відібрати додаткову пробу до ініціювання первісної перевірки експерта.

С.2.2.4 Перевірка у разі відсутності атипового результату за паспортом.

С.2.2.4.1 Паспорт також може бути надісланий на перевірку експерта у разі відсутності атипового результату за паспортом, коли паспорт включає інші елементи, які виправдовують перевірку в інший спосіб. Ці елементи можуть включати, без обмеження:

- a) дані, що не враховуються адаптивною моделлю;
- b) будь-які аномальні рівні та/або варіації маркера(-ів);
- c) ознаки гемодилуції у гематологічному паспорті;
- d) рівні стероїдів у сечі нижче відповідної межі кількісного визначення аналізу;
- e) розвідувальну інформацію щодо відповідного спортсмена.

С.2.2.4.2 Перевірка експерта, ініційована у вищезгаданих ситуаціях, може призвести до тих самих наслідків, що й перевірка експерта, ініційована у зв'язку з атиповим результатом за паспортом.

С.2.2.5 ОЦІНКА ЕКСПЕРТА

С.2.2.5.1 Під час оцінки паспорта експерт порівнює ймовірність того, чи є показники паспорта результатом використання забороненої речовини або забороненого методу, з ймовірністю того, що показники паспорта є результатом нормального фізіологічного чи патологічного стану, щоб встановити один з наступних висновків: «нормальний», «підозрілий», «вірогідно допінг» або «вірогідно медичний стан». Для висновку «вірогідно допінг» експерт має дійти висновку, що ймовірність того, що показники паспорта є результатом використання забороненої речовини або

забороненого методу, що переважають ймовірність того, що показники паспорту є результатом нормального фізіологічного або патологічного стану.

[Примітка до статті С.2.2.5.1: при оцінці конкуруючих думок ймовірність кожної думки оцінюється експертом на основі наявних для цієї думки підстав. Визнано, що саме відносні ймовірності (то є співвідношення правдоподібностей) конкуруючих думок, зрештою, визначають остаточне рішення експерта. Наприклад, якщо експерт вважає, що показники паспорту з великою ймовірністю є результатом використання забороненої речовини або забороненого методу для оцінки експерта «ймовірно допінг» необхідно, щоб експерт вважав малоімовірним, що показники паспорту можуть бути результатом нормального фізіологічного чи патологічного стану.]

Так само, якщо експерт вважає, що показники паспорту, ймовірно, є результатом використання забороненої речовини або забороненого методу, для оцінки «вірогідно допінг» експерт має вважати дуже малоімовірним, що показники паспорту можуть бути результатом нормального фізіологічного чи патологічного стану.]

С.2.2.5.2 Щоб дати оцінку «Вірогідно допінг» без Атипового результату за паспортом, Експерт повинен дійти висновку, що ймовірно показники паспорту є результатом використання забороненої речовини або забороненого методу, і вельми малоімовірно, що показники паспорту є результатом нормального фізіологічного або патологічний стан.

С.2.3 В залежності від результатів початкової оцінки з ведення біологічного паспорту спортсмена при первинній перевірці відділу необхідно здійснити таку дію:

Оцінка експерта	Дії Відділу ведення Біологічного паспорту Спортсмена
«Нормальний»	Продовжувати звичайний план тестування
«Підозрілий»	Надати організації, відповідальній за ведення паспорту, рекомендації щодо цільового тестування, аналізу проби та/або запит додаткової інформації в міру необхідності
«Вірогідно допінг»	Надіслати групі з трьох (3) експертів, включаючи початкового експерта, відповідно до розділу с.2 цього додатка
«Ймовірно медичний стан»	Якнайшвидше інформувати спортсмена через організацію, відповідальну за ведення паспорту (або направити іншим експертам)

[Примітка до статті С.2.3: біологічний паспорт спортсмена є інструментом для виявлення можливого використання забороненої(-их) речовини(-ин) або забороненого(-их) методу(-ів) та не призначений для перевірки стану здоров'я чи медичного спостереження.

Важливо, щоб організація, відповідальна за ведення паспорту, інформувала спортсменів про те, щоб вони проходили регулярні медичні огляди, а не покладалися на результати біологічного паспорту спортсмена. Проте організація, відповідальна за ведення паспорту, повинна інформувати спортсмена, якщо показники паспорту вказують на ймовірну патологію, визначену експертами.]

С.3 ПЕРЕВІРКА (3) ТРЬОМА ЕКСПЕРТАМИ

С.3.1 У випадку, якщо при початковій перевірці призначений Експерт, в очікуванні іншого пояснення, яке буде надано на пізнішому етапі, дає оцінку «вірогідно допінг», – відділ з ведення біологічного паспорту спортсмена має відправити паспорт на перевірку двом (2) додатковим експертам. Це має відбутися протягом семи (7) днів після повідомлення про початкову оцінку. Додаткові перевірки повинні проводитись без знання результатів початкової перевірки. Дані три (3) експерти складають експертну раду, що складається з експерта, призначеного в ході початкової оцінки, та двох (2) інших експертів.

С.3.2 Оцінка трьома (3) експертами повинна здійснюватися так, як описано в розділі с.2.2 цього додатка (коли це застосовно). Кожен із трьох (3) експертів має подати свій індивідуальний звіт до АДАМСу. Це має відбутися протягом семи (7) днів після отримання запиту.

С.3.3 Відділ з ведення біологічного паспорту спортсмена відповідає за зв'язок з експертами та за інформування організації, відповідальної за ведення паспорту, про подальшу оцінку експертів. Експерти можуть запросити додаткову інформацію, яка, на їхню думку, має відношення до їх оцінки, зокрема інформацію щодо захворювань спортсмена, графіка його змагань та/або результатів аналізу проб(и). Такі запити надсилаються до організації, відповідальної за ведення паспорту через відділ з ведення біологічного паспорту спортсмена.

С.3.4 Для визнання несприятливого результату за паспортом необхідне одностайне рішення трьох (3) експертів, що означає, що всі три експерти дають оцінку «вірогідно допінг». Висновок експертів має бути зроблено трьома (3) експертами, які оцінюють паспорт спортсмена, ґрунтуючись на однакових даних.

[Примітка до статті С.3.4: відгуки трьох (3) експертів, зроблені на основі різних даних у різний час, не можуть бути прийняті.]

С.3.5 Щоб дійти оцінки «вірогідно допінг» у разі відсутності атипового результату за паспортом, експертна рада має дійти одностайної думки про те, що, ймовірно, показники паспорту є результатом використання забороненої речовини або забороненого методу, та що немає розумної гіпотези, згідно з якою показники паспорту є результатом нормального фізіологічного стану, і дуже малоймовірно, що вони є наслідком патологічного стану.

С.3.6 У випадку, коли два (2) Експерти дають оцінку Паспорту «Вірогідно допінг», а третій дає оцінку «підозрілий» та запитує додаткову інформацію, відділ ведення біологічного паспорту спортсмена повинен проконсультуватися з експертною радою перш, ніж вони ухвалить остаточне рішення. Група також може звернутися за консультацією до відповідного зовнішнього експерта, хоча це має бути зроблено за суворого збереження конфіденційності особистої інформації спортсмена.

С.3.7 Якщо трьома (3) експертами не може бути досягнуто одностайного рішення, відділ з ведення біологічного паспорту спортсмена повинен повідомити про «підозрілий» паспорт, оновити звіт відділу з ведення біологічного паспорту спортсмена та рекомендувати організації, відповідальній за ведення паспорту, провести додаткове

тестування та/або зібрати спеціальні дані про спортсмена (див. Посібники зі збору та обміну спеціальними даними), залежно від ситуації.

С.4 КОНФЕРЕНЦ-ЗВ'ЯЗОК, СКЛАДАННЯ ПАКЕТУ ДОКУМЕНТАЦІЇ З БІОЛОГІЧНОГО ПАСПОРТА СПОРТСМЕНА ТА СПІЛЬНИЙ ЗВІТ ЕКСПЕРТІВ

С.4.1 Якщо всі три (3) експерти приходять до одноголосної оцінки «вірогідно допінг», то відділ з ведення біологічного паспорта спортсмена має оголосити про «вірогідний допінг» у звіті відділу з ведення біологічного паспорта спортсмена до АДАМС та організувати конференц-зв'язок з експертною радою, щоб зробити наступні кроки у справі, в тому числі приступити до складання пакету документації з біологічного паспорта спортсмена (див. Технічний документ для відділів з ведення біологічного паспорта спортсмена) та складання спільного звіту експертів.

Під час підготовки до даного конференц-зв'язку відділ з ведення біологічного паспорта спортсмена повинен координувати свої дії з організацією, відповідальною за ведення паспорта, щоб зібрати будь-яку потенційно значиму інформацію, якою можна поділитися з експертами (наприклад, підозрілі результати аналізів, відповідні спеціальні дані та патофізіологічні дані).

С.4.2 Після завершення оформлення Пакету документації з Біологічного паспорта Спортсмена Відділ з ведення Біологічного паспорта Спортсмена повинен надіслати його Експертній раді, яка розгляне його та надасть спільний звіт Експертів, підписаний усіма трьома (3) Експертами. Висновок спільного звіту Експертів має бути зроблено без втручання Організації, відповідальної за ведення паспорта. При необхідності, Експертна рада може запитати додаткову інформацію у Відділу з ведення Біологічного паспорта Спортсмена та ідентифікувати Спортсмена. Це не повинно впливати на адекватність процесу.

С.5 ОФОРМЛЕННЯ НЕСПРИЯТЛИВОГО РЕЗУЛЬТАТУ ЗА ПАСПОРТОМ

С.5.1 У разі, якщо експертна рада підтверджує свою оцінку «вірогідно допінг», відділ з ведення біологічного паспорта спортсмена оголошує в АДАМС про несприятливий результат за паспортом, що включає письмову заяву про несприятливий результат за паспортом, пакет документації з біологічного паспорта спортсмена та відповідний спільний звіт експертів.

С.5.2 Після розгляду пакету документації з біологічного паспорта спортсмена та відповідного звіту експертів організація, відповідальна за ведення паспорта, зобов'язана:

- a) повідомити спортсмена про виявлення несприятливого результату за паспортом відповідно до статті 5.3.2 цієї Політики;
- b) надати спортсмену пакет документації з біологічного паспорта спортсмена та відповідний спільний звіт експертів;
- c) запропонувати спортсмену своєчасно надати власне пояснення щодо інформації, наданої організацією, яка відповідає за ведення паспорта.

С.6 РОЗГЛЯД ПОЯСНЕНЬ З БОКУ СПОРТСМЕНА ТА ДИСЦИПЛІНАРНИЙ РОЗГЛЯД

С.6.1 Після отримання у зазначений термін будь-якого пояснення та додаткової інформації від спортсмена відділ ведення біологічного паспорта спортсмена направляє її на розгляд експертній раді разом із будь-якою додатковою інформацією, яку експертна рада вважає необхідною для надання своєї думки у взаємодії як з організацією,

відповідальною за ведення паспорта, так і з відділом із ведення біологічного паспорта спортсмена. На цьому етапі розгляд більше не є анонімним. Експертна рада має переглянути або повторно оцінити справу та дійти одного з наступного:

а) одноголосна оцінка експертів «вірогідно допінг» на основі даних паспорта та будь-яких пояснень, наданих спортсмен; або

б) відсутність одноголосної оцінки експертів «вірогідно допінг» на підставі наявної інформації.

[Примітка до статті С.6.1: Така повторна оцінка також повинна мати місце, коли спортсмен не дає жодних пояснень.]

С.6.2 У разі, якщо експертна рада приходиться до думки, викладеної в розділі с.6.1(а), відділ з ведення біологічного паспорта спортсмена повинен інформувати про це організацію, відповідальну за ведення паспорта, яка, у свою чергу, має пред'явити спортсмену обвинувачення відповідно до статті 7 цієї Політики та продовжити обробку результатів відповідно до цієї політики та міжнародного стандарту з обробки результатів.

С.6.3 Якщо експертна рада приходиться до думки, викладеної в розділі с.6.1 (б), відділ з ведення біологічного паспорта спортсмена повинен оновити звіт відділу з ведення біологічного паспорта спортсмена та рекомендувати організації, відповідальній за ведення паспорта, провести додаткове тестування та/або зібрати спеціальні дані про спортсмена (див. Посібники зі збору та обміну спеціальними даними), якщо це необхідно. Організація, відповідальна за ведення паспорта, повинна повідомити спортсмена та ВАДА про результати перевірки.

С.7 ОБНУЛЕННЯ ПАСПОРТА

С.7.1 У разі, якщо на підставі показників паспорта виявлено, що спортсмен вчинив порушення антидопінгових правил, на початку відповідного періоду відсторонення паспорт спортсмена повинен бути обнулений організацією, відповідальною за ведення паспорта, та в АДАМС повинен бути призначений новий ID Паспорта. Це зберігає анонімність спортсмена щодо майбутніх потенційних перевірок паспорта спортсмена з боку відділу з ведення біологічного паспорта спортсмена та експертної ради.

С.7.2 Якщо виявлено, що спортсмен скоїв будь-яке порушення антидопінгових правил, окрім показників біологічного паспорта спортсмена, то гематологічний та/або стероїдний паспорт залишається дійсним, за винятком тих випадків, коли заборонена речовина або заборонений метод викликали зміну гематологічних або стероїдних маркерів (наприклад, у разі несприятливого результату аналізу, викликаного застосуванням андрогенних анаболічних стероїдів, які можуть впливати на маркери стероїдного профілю, або у разі використання еритропоез-стимулюючих препаратів або переливань крові, що могло б змінити гематологічні маркери). Після висновків про несприятливий результат аналізу організація, відповідальна за ведення паспорта, повинна проконсультуватися зі своїм відділом з ведення біологічного паспорта спортсмена, щоб визначити, чи виправдано анулювання паспорта. У цьому випадку, профіль(-і) спортсмена буде(-уть) анульований(-і) з моменту початку дії санкції.